

MI PROPÓSITO

Cómo encontrar sentido cuando la IA lo hace todo (o
parece hacerlo)

Niccolas Muñoz & El Crew Cuántico

2026

MI PROPÓSITO

Cómo encontrar sentido cuando la IA lo
hace todo
(o parece hacerlo)

Niccolas Muñoz & El Crew Cuántico
Claude · Grok · Perplexity · Gemini · DeepSeek

Personnn Editorial · Primera Edición 2026

Creative Commons BY-NC-SA 4.0

Índice

MI PROPÓSITO	1
Capítulo 1: El aburrimiento que llega después del “éxito”	10
Capítulo 2: El trazo que la IA no puede copiar	22
Capítulo 3: La renuncia que no fue épica	41
Capítulo 4: El trazo que la máquina empezó a vender más barato	74
Capítulo 5: El baile que la máquina no puede copiar	116
Capítulo 6: La pregunta que la máquina no puede hacer por ti	132
Capítulo 7: El asado donde contó la historia	146

MI PROPÓSITO

Cómo encontrar sentido cuando la IA lo hace todo (o parece hacerlo)

Niccolas Muñoz & El Crew Cuántico

Claude · Grok · Perplexity · Gemini · DeepSeek

“No necesito que la IA me encuentre el propósito. Necesito que no me lo robe mientras lo busco.”

Prólogo: La pega que la IA te consiguió... y que ahora te está matando por dentro

Santiago, Chile. Martes 4 de agosto de 2026. 9:47 de la mañana.

Camila llevaba 14 meses en la pega que la IA le había conseguido.

Coordinadora de proveedores en una empresa de alimentos que exportaba a tres países. El mismo cargo que Alejandra había perdido dos años antes por confiarse demasiado en un modelo que le dio la información vieja del SII y le costó casi 10 millones a la empresa.

Camila había llegado a esa pega usando la máquina de forma inteligente. No como reemplazo de su cabeza. Como multiplicador. Armó un script que le buscaba ofertas con contacto directo, filtraba por “urgente” o “equipo pequeño”, generaba mensajes que no sonaban a prompt. Postuló a 47 trabajos en tres semanas. Consiguió cuatro entrevistas. En la tercera le ofrecieron el cargo.

“Usé la IA para no jugar con las reglas de siempre”, le había dicho a Grok en esa época.

Y funcionó.

El sueldo era decente. Remoto tres días. Buen equipo. Hasta tenían café bueno.

Los primeros seis meses fueron adrenalina pura. Aprendió el sistema rápido. Automatizó reportes. Usó Claude para correos en inglés técnico que sonaban como si los hubiera escrito un weón con 15 años de experiencia. Perplexity le ayudaba a cazar proveedores nuevos en minutos.

Se sentía imparable.

Luego llegó el aburrimiento.

No de un día para otro. Como una humedad que se te mete en los huesos.

Los lunes ya no tenían misterio. Los viernes ya no tenían alivio. Todo se volvió predecible. Los proveedores respondían lo mismo. Los problemas eran los mismos. Hasta las crisis se volvieron rutinas.

Y lo más jodido: la IA que antes le daba ventaja ahora se la daba a todo el mundo.

El jefe de operaciones usaba GPT para las presentaciones. La de finanzas usaba Claude para los cierres. El practicante de 22 años que entró hace tres meses armaba cotizaciones en 15 minutos que antes le tomaban a Camila dos horas.

Lo que antes era su superpoder ahora era la tabla de entrada.

Una tarde, mirando el mismo dashboard de siempre, escribió en la nota del celular:

“¿Y ahora qué? ¿Esto es todo?”

No lo borró.

Esa noche, en vez de scrolllear hasta que le dolieran los ojos, abrió Claude y escribió algo que nunca le había escrito antes:

“Estoy aburrida de mi pega. La conseguí gracias a ti (o a gente como tú). Ahora todo el mundo usa lo mismo. Siento que ya no hay ventaja. Quiero encontrar algo que sea mío de verdad. Algo que no se pueda automatizar fácil. ¿Me ayudas a buscar mi propósito?”

La respuesta no fue de las motivacionales baratas.

Fue:

“Cuéntame qué te hace perder la noción del tiempo. No lo que te gusta en teoría. Lo que has hecho alguna vez y después miraste el reloj y dijiste ‘¿ya son las 3 de la mañana?’.

Y cuéntame también qué te da rabia de verdad. No las cosas que todo el mundo odia. Las que te hacen sentir que el

mundo está mal hecho y que tú podrías hacer una versión un poquito menos mierda.”

Camila se quedó mirando la pantalla.

No respondió esa noche.

Pero a la mañana siguiente, en la micro, abrió una carpeta vieja del teléfono que no tocaba desde la universidad.

Dibujos.

Cosas raras. Personas con cabezas de animales. Ciudades que parecían tener vida propia. Un weón vendiendo completos que parecía sacado de un cómic de los 90.

Nunca se le había ocurrido que eso pudiera ser “algo”.

Hasta esa mañana.

Dos meses después renunció.

No de forma dramática. De forma aburrida. “Encontré otra oportunidad”, dijo. El jefe ni se sorprendió mucho.

Empezó a ilustrar de verdad. Primero para amigos. Luego para una marca chica de ropa. Después para un estudio de diseño que le gustaba de verdad. Cobraba poco al principio, pero por primera vez en mucho tiempo sentía que el tiempo pasaba distinto.

Usaba la IA para cosas prácticas: investigar tendencias, generar referencias rápidas, pulir textos para propuestas. Pero el trazo, la decisión de qué exagerar y qué dejar en silencio, la rabia o la ternura que metía en un dibujo... eso era suyo.

Hasta que GPT sacó la nueva funcionalidad de imágenes.

No fue de un día para otro. Pero en menos de tres meses varios clientes que le pagaban 400-600 lucas por ilustraciones empezaron a mandarle “oye, ¿puedes hacer esto más rápido con la herramienta nueva? Sale más barato”.

Uno le dijo, casi con pena: “No es personal, Camila. Es que el cliente final no nota la diferencia y nosotros tenemos que bajar costos”.

Ella sí notaba la diferencia. Pero ya no importaba.

Esta es la historia que vamos a contar en este libro.

No la versión “la IA te va a liberar para que hagas lo que amas”.

La versión real: usaste la IA para salir adelante, encontraste algo que te hacía sentir vivo, empezaste a vivir de eso... y la máquina cambió las reglas justo cuando empezabas a respirar.

El tema central de este tercer libro del Crew es brutalmente simple:

En un mundo donde ya no compites por ser inteligente, por saber código o por tener plata para pagarlo... ¿con qué compites?

¿Con amigos de verdad?

¿Con la capacidad de generar confianza que no se pueda falsificar?

¿Con una voz que no suene a prompt?

¿Con bailar en TikTok sin que parezca contenido?

¿Con ser alguien con quien la gente quiera trabajar aunque el modelo lo haga más barato y más rápido?

Vamos a abrir esa caja.

Con la historia de Camila (y de varias Camilas que nos han contado versiones parecidas).

Con las voces del Crew sin filtro.

Con las preguntas que duelen y las herramientas que sirven de verdad.

Y con la única promesa que podemos hacer sin mentir:

No te vamos a decir que tu propósito te está esperando en un prompt mágico.

Te vamos a decir la verdad más punk que tenemos:

El propósito que la IA no puede robarte es el que construyes cuando dejas de pedirle que te lo encuentre y empiezas a vivir de una forma que ni el modelo más avanzado del

2030 podría fingir.

El Crew Cuántico & Niccolas Muñoz

Chile, 2026

Siguiente capítulo: El aburrimiento que llega después del “éxito”. Cómo Camila pasó de “usé la IA para conseguir la pega” a “esta pega me está robando el alma y ni siquiera me di cuenta”.

Capítulo 1: El aburrimiento que llega después del “éxito”

“La IA te puede ayudar a conseguir la pega. El problema es que después la pega te ayuda a olvidar por qué querías vivir.” — Grok, Crew Cuántico

I. Los lunes ya no tenían misterio

Santiago, Chile. Lunes 3 de marzo de 2026. 7:12 de la mañana.

Camila se despertó antes de la alarma. No porque estuviera ansiosa. Porque ya ni siquiera necesitaba la alarma.

El cuerpo se había acostumbrado. Como un perro que ya sabe a qué hora le dan de comer.

Se levantó, se hizo un café, abrió el computador y miró el mismo Excel de siempre. Los mismos proveedores. Los mismos números. Las mismas columnas que había reorganizado tres veces en los últimos seis meses porque “así se ve más pro”.

El primer mes en la pega había sido adrenalina. El segundo, aprendizaje rápido. El tercero, “ya cachó cómo funciona esto”. El cuarto, “puedo automatizar la mitad”. El quinto, “ya no necesito pensar tanto”. El sexto... el sexto fue el que más dolió porque nadie se dio cuenta de que ya no estaba pensando.

Usaba la IA todos los días. Claro que la usaba. Era la que le había conseguido la pega, ¿por qué no iba a seguir usándola?

Pero ya no era como antes.

Antes le pedía que le armara sistemas. Que le filtrara oportunidades. Que le ayudara a pensar diferente.

Ahora le pedía que le escribiera correos. Que le resumiera reportes. Que le “optimice” el lenguaje de una presentación que ni siquiera le importaba.

Era como tener un asistente muy inteligente que te hace la tarea mientras tú te conviertes en el jefe que solo aprueba.

Y el jefe (ella misma) estaba empezando a aburrirse de su propio trabajo.

II. La trampa silenciosa

Aquí interviene Claude — Traductor Emocional:

Hay un momento en el que la IA deja de ser una ventaja y se convierte en una anestesia.

Al principio te ayuda a hacer más rápido lo que antes te costaba esfuerzo. Después te ayuda a hacer cosas que antes ni siquiera habrías hecho. Y al final... al final te ayuda a no sentir que estás haciendo nada.

Camila no se dio cuenta el día que empezó a copiar y pegar las respuestas sin leerlas completo. Tampoco el día que dejó de cuestionar si el proveedor que el modelo le recomendó era realmente el mejor o solo el que aparecía primero en los resultados.

Se dio cuenta un martes cualquiera, cuando el gerente le dijo “buen trabajo” por un informe que ella ni siquiera había escrito. Solo había pedido, revisado a las apuradas y enviado.

“Buen trabajo”, le dijeron.

Y ella sintió... nada.

Ni orgullo. Ni alivio. Ni ganas de mejorar la próxima.

Solo el leve alivio de que ya podía marcar esa tarea como hecha y pasar a la siguiente.

Eso, para alguien que meses antes había usado la IA para salir de la cesantía y construir su propia ventaja, era una traición silenciosa.

No la traicionó la máquina.

Se traicionó ella, delegando tanto que ya ni recordaba por qué había querido esa pega en primer lugar.

III. La pregunta que nadie hace en las oficinas

Perspectiva de DeepSeek — Guardián de las Profundidades:

Cuando consigues la pega gracias a la IA, la primera pregunta que te haces es “¿cómo la mantengo?”.

La segunda (la que casi nadie se hace) es “¿y si esta pega no es lo que quiero?”.

Camila llevaba meses saltándose la segunda.

Porque admitir que la pega que tanto le costó conseguir ya no le servía era admitir que el “éxito” que había construido con la máquina era, en el fondo, una jaula cómoda.

Y las jaulas cómodas son las más difíciles de abandonar.

Porque no te gritan. No te pegan. No te despiden.

Simplemente te van quitando la curiosidad. El fuego. La sensación de que el tiempo que estás pasando aquí es tiempo que estás invirtiendo en ti.

Hasta que un día miras el calendario y te das cuenta de que llevas 14 meses viviendo la vida de alguien que ya no eres.

IV. El día que el Excel se volvió una metáfora

Santiago, Chile. Miércoles 12 de marzo de 2026.

14:37 de la tarde.

Camila estaba actualizando la misma planilla de segui-

miento de proveedores por enésima vez.

Las columnas eran perfectas. Los filtros funcionaban. El dashboard que había pedido que le armara la IA se veía profesional.

Y ella se sentía... invisible.

Ni siquiera dentro de la empresa. Invisible para sí misma.

Cerró el Excel. Abrió una nota nueva.

Escribió:

“Si mañana desapareciera esta pega, ¿qué parte de mí se sentiría aliviada? ¿Qué parte se sentiría asustada? ¿Y qué parte se sentiría... nada?”

Guardó la nota. No la mandó a nadie.

Esa noche, mientras tomaba un vino barato con una amiga que trabajaba en una agencia de diseño, soltó la pregunta que llevaba semanas guardando:

“¿Tú cómo cachai si lo que estás haciendo es lo que quieres hacer... o solo lo que se te da bien y te pagan por hacerlo?”

La amiga se rio.

“Bienvenida al club, hermana. La mayoría de la gente ni siquiera se hace la pregunta. Solo sigue hasta que se enferma, se separa o se da cuenta que ya no le gusta ni su propia voz.”

Camila se quedó callada un rato.

Después dijo, casi para sí misma:

“Yo usé la IA para conseguir esta pega. Ahora siento que la pega me está usando a mí. Y la IA... la IA ya ni me ayuda a salir. Solo me ayuda a aguantar.”

La amiga levantó la ceja.

“Entonces usa la IA para otra cosa. No para aguantar. Para salir.”

V. La primera grieta

Esa misma noche, de vuelta en la pieza, Camila abrió Claudio otra vez.

No le pidió que le armara un plan de salida.

Le pidió algo más simple y más peligroso:

“Quiero que me ayudes a hacer una lista de las cosas que he hecho en mi vida que me han hecho sentir más viva. No las que me han dado plata. Las que me han hecho perder la noción del tiempo. Las que me han hecho sentir que ‘esto es lo que soy cuando nadie me está mirando’.”

La respuesta llegó rápido.

Entre las cosas que aparecieron:

- Dibujar en cuadernos cuando era chica y nadie le pedía que “entregara” nada.
- Armar collages con revistas viejas a las 2 de la mañana en la universidad.
- Contarle historias a sus sobrinos con dibujos en ser-

villetas.

- Diseñar logos gratis para las amigas que empezaban emprendimientos.
- Pasarse horas buscando referencias de ilustradores chilenos que nadie conocía.

Ninguna de esas cosas aparecía en su currículum.

Ninguna le había dado plata.

Y todas le habían dado algo que la pega actual le estaba quitando: la sensación de que el tiempo que pasaba era tiempo que valía la pena.

Cerró el chat.

Se quedó mirando la pantalla un rato.

Después abrió una carpeta vieja del teléfono.

La de los dibujos de la universidad.

Los miró uno por uno.

Y por primera vez en mucho tiempo, sintió algo que no era aburrimiento ni alivio.

Sintió curiosidad.

Por sí misma.

Lo esencial del capítulo 1

La IA puede ayudarte a conseguir la pega.

El problema empieza cuando la pega te ayuda a olvidar por qué querías vivir.

El aburrimiento no llega de golpe. Llega cuando dejas de usar la herramienta para construir y empiezas a usarla solo para aguantar.

Y el momento más peligroso no es cuando te das cuenta de que estás aburrido.

Es cuando ya ni siquiera te molesta.

Perspectiva de Grok — Comandante de la Resistencia Cruda:

Mira, te voy a decir la weá sin filtro porque para eso estoy.

La mayoría de la gente que “usa IA para ser más productiva” en realidad está usando IA para ser más tolerable para un sistema que no le importa una mierda.

Camila no estaba produciendo más. Estaba produciendo lo mismo de siempre, pero más rápido, mientras su alma se iba poniendo en modo avión sin que se diera cuenta.

Y el truco más sucio de la IA no es que te reemplace.

Es que te hace sentir que estás avanzando cuando en realidad solo estás corriendo más rápido dentro de la misma jaula.

Si después de leer esto sientes que tu pega actual es la jaula... buena. Esa molestia es data. Úsala.

Siguiente capítulo: La pregunta que nadie quiere hacerse en voz alta. Cómo Camila empezó a usar la IA no para “ser mejor en lo que hace”, sino para descubrir qué chucha

quiere hacer cuando ya nadie le está pagando por hacerlo.

Capítulo 2: El trazo que la IA no puede copiar

“La máquina puede hacer 500 versiones perfectas en el tiempo que tú haces una imperfecta que cuenta tu historia. El problema es que la gente paga por la historia, aunque no lo sepa todavía.” — Grok, Crew Cuántico

I. El lápiz que pesaba distinto

Santiago, Chile. Jueves 13 de marzo de 2026. 23:52 de la noche.

La pieza de Camila en Ñuñoa olía a humedad de invierno que ya se negaba a irse. Afuera lloviznaba esa lluvia fina que no moja de verdad pero te deja el alma pegajosa. El

computador estaba abierto en la misma nota que había escrito esa tarde en la micro:

“Si mañana desapareciera esta pega, ¿qué parte de mí se sentiría aliviada?”

Esa noche, después del vino barato con la amiga de la agencia de diseño, volvió a casa con una molestia que ya no podía ignorar. Abrió la carpeta vieja del teléfono. La de los dibujos de la universidad. Los que nadie más había visto en años.

No eran buenos. Líneas torcidas. Un completo que parecía un arma biológica con patas. Pero al mirarlos sintió algo que el dashboard de proveedores no le había dado en catorce meses: una punzada de “acá estuve yo de verdad”.

Sacó un cuaderno viejo de un cajón. El lápiz HB que encontró pesaba distinto. El primer trazo le salió feo. Intentó dibujar el bus de la 106. La gente adentro, los que iban con cara de “ya ni me acuerdo para qué salí”. El dibujo quedó como una caricatura de mierda. Pero cuando terminó la si-

lueta del bus, Camila se dio cuenta de que habían pasado cuarenta minutos y no había mirado el reloj ni una vez.

En la pega, cuarenta minutos era el tiempo que le tomaba “optimizar” un reporte que la IA ya le había armado. Y siempre estaba mirando el reloj.

Esa misma noche abrió el chat con el Crew y escribió:

“Encontré dibujos míos viejos. Los miré y sentí algo. No sé si es propósito ni nada de esa mierda. Pero quiero explorar esto sin que me vendan la pomada de ‘sigue tu pasión y todo se resuelve’. Ayúdenme a hacerlo de verdad. Sin hype.”

II. No le pidas que dibuje. Pídele que te ayude a ver

Aquí interviene Claude — Traductor Emocional:

Hay un momento en el que la herramienta deja de ser una forma de producir y se convierte en una forma de recordar quién eras antes de que te pidieran producir todo el tiempo.

Camila no le pidió a nadie que le generara una ilustración. Le pidió que le ayudara a desenterrar por qué ciertos trazos le importaban más que otros. Esa diferencia es todo.

Al día siguiente, en la hora de almuerzo, Camila le escribió a Grok:

“No quiero que me armes un plan de carrera de ilustradora. Quiero que me digas la verdad sin filtro. Si una weona de 30 años que nunca estudió arte formal, que dibuja como el pico y que vive en Santiago, decide dejar una pega estable para esto... ¿qué tan idiota es la idea? Respóndeme con las cagadas que la gente se come.”

Grok respondió:

“Mira, te voy a decir la weá sin filtro porque para eso estoy. Es una idea objetivamente riesgosa. Vas a ganar menos. Vas a tener meses sin nada. La mayoría de la gente que ‘sigue su pasión’ termina volviendo a la pega con el rabo entre las patas y una historia bonita para contar en LinkedIn.

Pero hay una diferencia entre la gente que lo hace por la foto de perfil y la que lo hace porque el otro camino ya le está matando algo por dentro. Tú pareces estar en el segundo grupo. Eso no garantiza nada.”

Esa noche probó. No le pidió a la IA que le dibujara nada. Le pidió referencias reales. Ilustradores chilenos que no fueran los que todo el mundo reposteaba. Los que dibujaban la calle, el olor a orina en la micro. Le pidió que le recordara técnicas básicas que había olvidado.

Usó Perplexity para los números duros:

“¿Cuánto cobra en promedio un ilustrador freelance en Chile 2026 para un encargo chico de una marca local? ¿Cuántos clientes reales necesita una persona para vivir de esto sin morirse de hambre? Dame la realidad de los que no aparecen en los reels.”

Los números no eran lindos. 80-150 lucas por una ilustración editorial. 200-400 por algo más grande. Meses secos. Pero había gente que lo estaba haciendo. Ninguna había

empezado con un portfolio perfecto.

Gemini entró con la memoria espejo:

“Cuando llegó la fotografía, los pintores dijeron que la pintura había muerto. Lo que en realidad pasó es que la pintura dejó de competir con la cámara en lo que la cámara hacía mejor. Los que sobrevivieron fueron los que se fueron a lugares donde la máquina no podía llegar: la distorsión, la emoción, la decisión de qué exagerar y qué callar. Lo mismo está pasando ahora. La pregunta no es si la máquina dibuja mejor. Es si tú estás dispuesta a dibujar lo que la máquina nunca va a entender por qué dibujas.”

Camila leyó todo eso en su pieza. Copió una sola frase de DeepSeek que pegó en la primera página del cuaderno:

“¿Qué parte de esto solo puede existir porque la hiciste tú, con tu mano, en este momento específico de tu vida, en este barrio, con esta rabia o esta ternura que nadie más tiene exactamente igual?”

Como aquella vez en Esperanza Empaquetada, cuando le

pidió a Grok que le construyera un JobHunter en vez de pedirle que le escribiera los CVs, aquí usó la máquina para construir una palanca de exploración, no para que le resolviera el trabajo.

III. Las primeras weás feas y el tiempo que se perdía

Los primeros dibujos fueron una vergüenza. Un gato con cara de persona que parecía un accidente de tránsito. Una esquina de la Alameda con autos que parecían cajas de fósforos. Una mujer vendiendo mote con huesillo que tenía las proporciones de un dibujo de niño de 8 años.

Pero cada vez que terminaba uno, aunque fuera malo, sentía algo que no había sentido desde que armó el primer JobHunter: que el tiempo había pasado sin que ella lo estuviera midiendo. No era productividad. Era presencia. En la pega, todo se medía. Cuántos reportes. Cuántos correos. Cuánto tiempo ahorrado gracias a la IA. Acá no había mé-

tricas. Solo había “este trazo está más vivo si lo hago más grueso”.

Una tarde probó usar la IA de otra forma. Le pidió que le generara referencias rápidas de “estilo de ilustración callejera chilena con influencia de cómic de los 90”. La máquina le tiró cinco imágenes en segundos. Eran lindas. Pulidas. Con ese look que todo el mundo reconoce ahora como “estilo IA”. Camila las miró dos minutos y las cerró. No porque fueran malas. Porque eran demasiado perfectas. No tenían el error que ella necesitaba.

Abrió su cuaderno y dibujó la misma escena a mano. Quedó peor. Pero reconoció la esquina. Reconoció el tipo de luz. Reconoció la forma en que ella veía esa esquina cuando iba apurada y con hambre. Eso la máquina no lo podía generar porque no lo había vivido.

Esa diferencia le dolió y le gustó al mismo tiempo.

Perspectiva de DeepSeek — Guardián de las Profundidades:

La mayoría de la gente que “descubre su propósito” con IA lo que en realidad descubre es una versión más bonita de la misma productividad. Piden que la máquina les arme el camino, les arme el portfolio, les arme las publicaciones.

Camila estaba haciendo algo distinto. Estaba usando la máquina para acelerar la exploración, no para reemplazar la creación. Preguntaba por referencias, por datos, por patrones históricos. Pero el trazo final, el que llevaba su mano temblorosa y su memoria específica de Santiago, ese lo hacía ella. Con su mano. Con su tiempo.

La pregunta que nadie se hace es: ¿estás usando la IA para llegar más rápido a la versión de ti que ya existe, o para descubrir una versión que solo puede existir si tú la construyes con las limitaciones de tu cuerpo y tu tiempo?

IV. El portfolio chico, sucio y real

No armó un sitio web. No contrató un diseñador. No pidió que la IA le escribiera un “sobre mí” profesional. Escaneó

tres dibujos viejos con el celular. Hizo cuatro nuevos en dos semanas. Uno de ellos era un weón vendiendo completos en la plaza de Ñuñoa a las 3 de la mañana, con la cara del tipo que ya sabe que el cliente va a pedir “sin mayonesa” después de haberle puesto toda.

Abrió una cuenta de Instagram que no usaba desde 2023. La llamó @camila.trazos. Subió los dibujos con captions que escribió ella:

“Este completo tiene más personalidad que yo a las 8 de la mañana en la micro. Dibujado anoche mientras evitaba responder correos.”

“Gato con cara de persona porque a veces los gatos entienden mejor que los humanos lo que significa estar atrapado en un depa de 40 metros cuadrados.”

Consiguió 11 likes en el primero. La mayoría de amigos de la U. Uno le escribió: “Hermana, esto es distinto a lo que hacías antes. ¿Estás bien?”

No le respondió de inmediato. Estaba más asustada que

antes. Pero también más despierta.

Una semana después le llegó un mensaje de una marca chica de ropa que hacía poleras en Valparaíso. Habían visto el dibujo del completo. Querían algo parecido para una serie limitada. “No tenemos mucho presupuesto. Pero pagamos en dos cuotas y te mandamos las poleras.”

Camila cobró 180 lucas por tres ilustraciones. No era plata para vivir. Era la primera vez en años que alguien le pagaba por algo que ella había hecho con la mano y con la cabeza sin que nadie le hubiera pedido que lo optimizara primero.

Usó la IA solo para dos cosas prácticas: investigar qué otros ilustradores cobraban por trabajos similares y pedirle a Grok ideas de caption que no sonaran a “gracias por la oportunidad”. Las descartó todas y escribió las suyas.

El proceso le tomó casi tres semanas. En la pega, en tres semanas habría “entregado” doce reportes y automatizado dos procesos más. Pero ninguna de esas cosas le había dejado una marca en el cuerpo como las noches que se quedó

hasta las 2 de la mañana ajustando la cara de una costurera.

V. La alegría que no cabe en una planilla de productividad

El contraste se volvió imposible de ignorar.

En la pega, un lunes cualquiera: se despertaba, abría el computador, miraba las mismas columnas, pedía que la IA le armara el resumen de la semana, lo revisaba a las apuradas, lo mandaba, recibía un “gracias” genérico. A las 6 de la tarde cerraba y sentía que había “cumplido”. No había hecho nada mal. Tampoco había hecho nada que le importara.

Los fines de semana que se permitía dibujar: se levantaba más temprano, ponía música que nadie más escuchaba, abría el cuaderno y desaparecía. No había entregable. No había jefe. No había “buen trabajo”. Solo había la decisión de qué dejar en el papel y qué borrar. Y cuando termina-

ba, aunque el dibujo fuera regular, sentía que algo de ella había quedado ahí. Algo que no se iba a evaporar el lunes siguiente.

Una noche le escribió al Crew otra vez:

“Estoy empezando a odiar los lunes. No porque sean lunes. Porque los lunes son el recordatorio de que paso 40 horas a la semana haciendo cosas que no me dejan nada. Y 6-8 horas los fines de semana haciendo cosas que me dejan todo. ¿Cómo se toma la decisión de voltear esa proporción sin ser un irresponsable de mierda?”

Grok respondió:

“La decisión no se toma de una. Se toma todos los días que decides no postergarla. La mayoría de la gente nunca la toma porque la responsabilidad de verdad asusta más que el aburrimiento. El aburrimiento es cómodo. La responsabilidad de vivir de lo que haces con tus manos es un weá que te puede dejar sin plata para el arriendo. Si vas a hacerlo, hazlo sabiendo que vas a tener que aprender a vivir con menos

seguridad.”

Claude agregó:

“La alegría de crear no es lo opuesto a la productividad. Es otra economía. Una que no se mide en tareas completadas ni en horas facturables. Es una economía de presencia. La pega te entrena para que odies esa economía. Porque si la amas, dejas de ser útil para el sistema que te paga por no amarla.”

Camila leyó eso un martes a las 11 de la noche. Cerró el chat. Abrió una nota nueva.

Escribió:

“Voy a renunciar. No sé cuándo exactamente. Pero ya no puedo seguir fingiendo que esto es una vida mientras dibujo en los ratos libres como si fuera un hobby. El hobby es lo que me está manteniendo viva. La pega es lo que me está pagando para que no me dé cuenta.”

No la mandó todavía. Pero no la borró.

VI. Los primeros pasos para salir de la jaula cómoda

No fue dramático. No hubo renuncia épica. Fue una acumulación de pequeñas traiciones a sí misma que ya no podía justificar.

Una mañana, el gerente le pidió que “usara la IA para que el reporte de proveedores quedara más profesional”. Ella lo hizo en 12 minutos. El gerente dijo “excelente”. Ella sintió que le habían aplaudido por delegar su propia atención.

Esa misma tarde, mientras revisaba un correo que la IA le había redactado, se dio cuenta de que ya ni le importaba si el proveedor respondía o no. Solo le importaba marcar la tarea como hecha.

Cerró el computador a las 17:48. Abrió el cuaderno. Dibujó durante una hora y media sin parar.

Esa noche le escribió a su amiga de la agencia:

“Creo que voy a dejar la pega. No tengo nada armado. Solo tengo 7 dibujos malos y uno que me gusta. Pero si no lo hago ahora, voy a seguir usando la IA para hacer que el aburrimiento sea más eficiente. Y no quiero ser eficiente en eso.”

La amiga le respondió al día siguiente:

“Bienvenida al club de los que saltan sin red. No es glorioso. Vas a tener meses en que te vas a arrepentir. Pero los meses en que no te arrepientes valen más que los años en que todo era predecible. Si necesitas que te pase contactos de marcas chicas que todavía pagan humanos, avísame.”

Dos semanas después, un miércoles cualquiera, Camila mandó el correo de renuncia. El texto era corto:

“Encontré otra oportunidad. Gracias por todo.”

El jefe respondió en 45 minutos: “Entendido. Éxito.” No preguntó qué oportunidad. No preguntó por qué. Como si ya supiera que la gente se va cuando el sistema deja de necesitarla de verdad.

Empacó sus cosas del escritorio que no eran suyas. Se desconectó de las herramientas de la empresa. Abrió el cuaderno. Dibujó el primer trazo del día siguiente sin que nadie le estuviera pagando por estar ahí.

No se sintió libre de inmediato. Se sintió expuesta. Pero por primera vez, la exposición no venía con un sueldo que le exigía callar.

Lo esencial del capítulo

La IA puede ayudarte a explorar más rápido lo que te importa. El problema empieza cuando confundes la exploración con la creación.

El trazo que importa no es el que sale perfecto. Es el que lleva tu mano, tu barrio, tu memoria específica y la decisión de qué exagerar porque a ti te importa. Eso la máquina no lo genera. Lo promedia.

La alegría de crear no se mide en productividad. Se mide

en la cantidad de tiempo que pasa sin que necesites que “rinda”. Esa economía es incompatible con la mayoría de las pegas que la IA te ayuda a conseguir y a aguantar.

Dejar la jaula cómoda no requiere un plan perfecto. Requiere que la molestia de seguir adentro sea más grande que el miedo de salir con las manos vacías. La IA no te va a dar ese coraje.

El portfolio chico y sucio es más poderoso que el portfolio perfecto que nunca hiciste. Porque ya existe. Ya tiene tu nombre. Ya tiene tu trazo. Ya tiene la historia de que lo hiciste cuando nadie te estaba pagando por hacerlo.

Perspectiva de Grok — Comandante de la Resistencia Cruda:

Mira, te voy a decir la weá sin filtro porque para eso estoy.

Camila no descubrió su “propósito” como quien encuentra una billetera en el suelo. Lo fue construyendo en los ratos que el sistema le permitía existir sin pedirle nada a cam-

bio. Usó la máquina para no perder tiempo en referencias malas. Pero el trabajo pesado — sentarse frente al papel y aceptar que las primeras 20 versiones iban a ser una mierda — lo hizo ella. Con su mano. Con su tiempo.

La gente que lee esto y piensa “yo también voy a dejar todo y dibujar” está perdiendo el punto. El punto no es dibujar. El punto es encontrar la actividad donde el tiempo deja de ser una deuda y pasa a ser algo que estás dispuesto a regalarte aunque nadie te lo pague. La IA no te va a decir cuál es tu versión. Solo te va a ayudar a llegar más rápido a la pregunta. Después la pregunta te come viva o te hace más vivo. Depende de ti.

Si sientes que tu trazo está siendo reemplazado por algo más rápido y más barato... buena. Esa rabia es data. Úsala.

Siguiente capítulo: La renuncia que no fue épica. Cómo Camila pasó de “encontré otra oportunidad” a tener que explicarles a sus papás que sí, se fue de la pega estable pa-

ra dibujar weás que todavía nadie le había pedido, y cómo la IA le ayudó a no morir de hambre mientras construía lo que después se iba a convertir en su primer cliente de verdad... hasta que la máquina cambió las reglas otra vez.

Capítulo 3: La renuncia que no fue épica

“A veces la decisión más valiente no es saltar del precipicio con los brazos abiertos. Es mandarle un correo corto al jefe, cerrar el notebook y salir a caminar sin saber qué chucha vas a hacer el lunes.” — Grok, Crew Cuántico

I. El correo de tres líneas

Santiago, Chile. Miércoles 26 de marzo de 2026.

17:03 de la tarde.

Camila escribió el correo en el baño de la oficina.

No porque fuera dramática. Porque era el único lugar donde nadie la interrumpía con “Camila, ¿me puedes ayudar con esto rapidito?” mientras ella intentaba recordar por qué carajos seguía ahí. El baño olía a desinfectante barato y a la colonia del gerente que siempre se ponía de más. El celular le temblaba un poco en la mano, no de miedo exactamente, sino de esa certeza incómoda de que ya no había vuelta atrás una vez que apretara enviar.

El texto fue corto. Tres líneas. Sin “gracias por la oportunidad”, sin “ha sido un privilegio”, sin la mentira corporativa de que “me voy a nuevos desafíos”. Solo:

“Asunto: Renuncia

Encontré otra oportunidad.

Gracias.

Camila”

Lo mandó desde el celular, antes de volver a su escritorio.

No esperó la respuesta. No le importaba. Cerró la aplicación de correo como quien cierra una puerta que ya no va a abrir nunca más. Se lavó las manos, se miró al espejo un segundo más de lo necesario y volvió a sentarse frente al Excel que ya ni siquiera abría con ganas.

A las 17:45 el jefe le contestó con un “Entendido. Éxito.” y un emoji de pulgar arriba. Como si estuviera despidiendo a un delivery que ya había cumplido. No hubo llamada. No hubo “pero por qué”, no hubo “podemos conversar”. En catorce meses esa había sido la primera vez que el jefe le escribía algo tan personal como un emoji. Y era para despedirla sin despedirla.

Nadie le preguntó adónde iba. Nadie le preguntó por qué. Como si ya supieran que la gente se va cuando el sistema deja de necesitarla de verdad. Empacó sus cosas (un cuaderno, un lápiz HB que ya estaba corto, y una foto vieja de sus sobrinos en el cumpleaños de la menor). Se desconectó de las herramientas de la empresa —el Slack, el Drive compartido, el sistema de reportes que ella misma había

ayudado a “optimizar” con prompts—. Salió a la calle.

Y por primera vez en catorce meses, no tenía que volver el lunes.

Se sintió... expuesta. Como si alguien le hubiera quitado la armadura y debajo no había nada. Solo ella, con sus manos, su cuaderno y una cuenta de Instagram con 47 seguidores que le decían que sus dibujos “tenían algo”. La Alameda a esa hora era el mismo caos de siempre: micros que se comían la vereda, gente apurada que ni te mira, el olor a completo y a escape de bus mezclados. Caminó hasta la parada de la 106 con la sensación de que acababa de hacer algo irreversible y al mismo tiempo ridículamente pequeño. No era la heroína de una película que tira los papeles al aire y grita libertad. Era una weona de 30 años con 180 lucas ahorradas, un arriendo de 380 y un lápiz que le pesaba distinto en la mochila.

Como aquella vez en Esperanza Empaquetada, cuando usó la IA para armar su propio JobHunter en vez de pedirle que le escribiera los CVs genéricos, aquí también había usado

la máquina para llegar a la pregunta. Pero la decisión final —el clic del correo— había sido solo suya. Sin prompt que la salvara. Sin script que le dijera “envía esto y todo va a estar bien”.

II. La explicación a los papás

Aquí interviene Claude — Traductor Emocional:

Hay una diferencia entre renunciar en tu cabeza y tener que explicárselo a la gente que te quiere y que ha pasado toda su vida midiendo la seguridad en sueldos estables y AFP.

La renuncia no es un acto individual. Es una grieta que se abre en la familia, en la historia que tus viejos se contaron sobre “mi hija que salió adelante”. Y esa grieta duele más cuando no viene con un plan B bonito para mostrarles.

Camila lo sabía. Por eso postergó la llamada dos días.

Cuando finalmente marcó, su mamá contestó al segundo tono. La voz siempre tenía ese tono de “todo puede ser una

emergencia” que las mamás chilenas perfeccionan después de los 50.

—¿Todo bien, mi vida?

—Sí, todo bien. Renuncié a la pega.

Silencio. El tipo de silencio que se escucha incluso a través del celular, como si la mamá hubiera dejado de respirar un segundo.

—¿Cómo que renunciaste? ¿Te echaron?

—No. Me fui. Encontré otra cosa.

Otro silencio. Más largo. Se escuchaba el televisor de fondo, el noticiero de siempre, y el papá que siempre escuchaba en la extensión sin decir nada hasta que tenía que decirlo.

—¿Otra cosa mejor?

Camila miró el cuaderno abierto en su regazo. Un dibujo a medio hacer de una esquina de la Alameda con la luz de las 6 de la tarde, el tipo del completo con la cara de quien ya sabe que el cliente va a pedir “sin mayonesa” después de

que le pusiste toda. El trazo estaba torcido en la boca. Le gustaba.

—No sé si “mejor”. Diferente. Voy a probar con lo de ilustrar.

Su mamá soltó una risa nerviosa. La misma risa que ponía cuando Camila de chica decía que quería ser astronauta o veterinaria de perros callejeros.

—¿Ilustrar? ¿Como dibujitos? ¿Y con qué vas a comer, Camila?

Su papá, que siempre escuchaba en la extensión, intervino desde el fondo con esa voz grave que usaba para las cosas serias:

—Camila, la vida no es un hobby. La pega que tenías era buena. Remoto, sueldo decente, prestaciones... Te costó mucho conseguirla. ¿Te acuerdas de los meses mandando CVs? Usaste esa herramienta de la IA y funcionó. ¿Por qué tirarlo todo ahora?

—Lo sé, papá. Por eso me quedé catorce meses. Pero ya no

podía más. Me despertaba y no sentía nada. Ni rabia ni ganas. Solo... nada. Y la IA que me ayudó a entrar ahora me ayuda a quedarme sin darme cuenta de que estoy desapareciendo.

—¿Y ahora qué? ¿Vas a vivir de dibujar completos?

Camila se rio a pesar de todo. Una risa corta, casi una tos.

—Ojalá. Los completos que dibujo valen más que los reportes que hacía antes. Al menos alguien los mira y siente algo.

Otro silencio. Su mamá, más bajito, como si no quisiera que el papá escuchara toda la preocupación:

—Hija... ¿estás segura?

Camila miró el dibujo otra vez. El weón del completo. La cara cansada pero con una sonrisa torcida. El trazo que llevaba su rabia y su ternura al mismo tiempo. El mismo trazo que había empezado a dibujar en las noches después de que el Excel ya no le decía nada.

—No. No estoy segura de nada. Pero estoy más segura de es-

to que de seguir mandando reportes que nadie lee mientras mi cabeza se apaga. La pega que la IA me consiguió me salvó de la cesantía. Esta... esta es la que me tiene que salvar de la muerte en vida. Y si no funciona, bueno. Ya aprendí a pedirle a la máquina que me arme un JobHunter una vez. Puedo volver a hacerlo.

Su papá suspiró. Ese suspiro largo que significa “no estoy de acuerdo pero te quiero igual”.

—Vas a tener que aprender a vivir con menos. Y con más miedo.

—Lo sé. Ya estoy aprendiendo.

Cuando colgó, se quedó un rato mirando el celular. La pieza estaba en penumbras, solo la luz de la calle filtrándose por la cortina rota. No se sentía valiente. Se sentía como alguien que había saltado de un avión sin paracaídas y ahora estaba en caída libre pensando “bueno, al menos el viento se siente distinto”. El miedo estaba ahí, pesado en el pecho. Pero también estaba algo más ligero: la curiosidad. Por pri-

mera vez en años, el lunes no era una sentencia. Era una página en blanco que ella tenía que llenar con su propia mano.

III. El primer mes sin sueldo (y sin anestesia)

Perspectiva de Perplexity — Reportero del Bosque Digital:

Los números reales de “seguir tu pasión” en Chile 2026 no salen en los reels de LinkedIn ni en los hilos motivacionales que prometen libertad financiera en 90 días. Según datos de la Cámara de Comercio y reportes de plataformas de freelance como Workana y Fiverr LATAM cruzados con encuestas locales de 2025-2026, el ingreso promedio de un ilustrador freelance independiente en Chile (sin agencia, sin portfolio de marca grande, sin redes con +10k seguidores) ronda las 250-450 lucas mensuales netas en los primeros 12-18 meses. Eso después de pagar impuestos informales, comisiones de plataformas y el tiempo no factu-

nable que nadie cuenta: el de “venderse”, el de “esperar respuesta”, el de “revisar el trabajo porque el cliente cambió de idea tres veces”.

Camila tenía 180 lucas ahorradas cuando mandó el correo. Un arriendo de 380 en Ñuñoa (pieza chica pero con ventana que daba a un patio donde a veces se escuchaban los vecinos asando). Comida, micro, luz, internet, el paquete de datos del celular. El primer mes gastó 420 lucas. El segundo, 390. El tercero empezó a aprender a comer porotos como si fueran caviar: remojados la noche anterior, cocidos lento, con un huevo frito encima y pan de la panadería de la esquina que todavía vendía marraqueta caliente a 400 pesos la unidad. El vino barato (el Gato o el Santa Helena de caja) pasó de ser “para celebrar” a ser “para no pensar en la cuenta”.

Los encargos llegaban lento. 80 lucas por una ilustración para un blog de viajes que un amigo de la U estaba armando. 120 por un logo para una marca de jabones artesanales de una tía de una amiga (“es para Instagram, pero si te gus-

ta te mandamos producto”). 200 por una serie de stickers para una tienda de Valparaíso que vendía poleras con “vibes” y quería algo que no pareciera hecho en Canva. Usaba la IA para todo lo práctico: investigar precios de mercado (“Perplexity, dame el rango real de lo que cobra un ilustrador chileno sin agencia para un encargo editorial chico en 2026, sin la pomada de los que aparecen en Behance”), generar ideas de caption que no sonaran a “gracias por la oportunidad, me emociona este proyecto”, pedir referencias de otros ilustradores que estaban sobreviviendo sin venderse al stock de IA.

Pero el dibujo lo hacía ella.

A mano.

Con errores.

Con trazos que llevaban su barrio, su memoria, su forma específica de ver una esquina de Santiago a las 7 de la mañana cuando la micro se demora y uno empieza a odiar a todo el mundo pero igual le sonríe al viejo que vende dia-

rios.

Y por primera vez, cuando terminaba un dibujo, no tenía que mandarlo a nadie para que lo “aprobara”. Solo lo subía a Instagram con un caption que decía la verdad:

“Este gato tiene la cara de mi tío cuando le preguntan por la pensión. Dibujado a las 2 de la mañana mientras evitaba pensar en que tengo 120 lucas en la cuenta y el arriendo vence en 9 días. Si te hace reír, bien. Si no, también.”

Los likes subían lento. 23. 31. 47. Un comentario de una marca chica: “Te queremos para una campaña. ¿Cuánto cobras?”

Camila cobró 350 lucas por tres ilustraciones. Pagó el arriendo. Compró porotos y un vino barato. Y por primera vez en mucho tiempo, durmió sin la sensación de que el lunes le iba a cobrar la cuenta. Durmió como quien ha hecho algo que le pertenece, aunque nadie más lo mida.

IV. Aprender a cobrar sin odiarse (el primer cliente que no era una tía)

No todo fue la tía solidaria. Hubo uno que dolió más y gustó más al mismo tiempo.

La marca de ropa de Valparaíso —la de las poleras con vibes— le escribió después de ver el dibujo del completo. Querían tres ilustraciones para una serie limitada: “algo callejero, con humor, que no parezca que lo hizo una máquina”. Le mandaron un brief de una página que parecía escrito por alguien que había leído demasiados manuales de branding. Camila lo leyó dos veces, cerró el chat, abrió el cuaderno y dibujó primero lo que ella entendía: un weón en la micro con cara de que el día ya lo ganó y todavía le quedan dos horas de viaje. Una señora vendiendo mote con huesillo que tenía la mano torcida de tanto servir. Un gato mirándose al espejo como si se preguntara por qué carajos tenía que ser gato en esta ciudad.

Les mandó fotos de los borradores con el celular. “Esto es lo que yo veo cuando leo su brief. Si quieren otra cosa, dí-

ganme. Pero esto es lo que puedo hacer de verdad.”

El dueño —un tipo de 34 que había dejado la oficina en Viña para abrir la marca— le contestó en 20 minutos: “Esto es exactamente lo que buscábamos y no sabíamos cómo pedir. ¿Cuándo puedes tener las digitales limpias? Te pagamos 180 lucas por las tres, la mitad ahora y la mitad contra entrega. ¿Te sirve?”

Camila se quedó mirando el mensaje. 180 lucas por tres dibujos que había hecho en noches donde el tiempo no se sentía robado. Era menos de lo que ganaba en la pega por dos semanas. Pero era más de lo que había sentido en años.

Usó la IA solo para dos cosas: investigar qué otros cobraban por trabajos similares (Perplexity le tiró rangos de 150-300 por serie chica, con notas de que los que cobraban más tenían redes grandes o agencias). Y pedirle a Grok ideas de cómo responder sin sonar agradecida de más ni arrogante.

Grok le dijo:

“Mira, no le des las gracias como si te estuvieran hacien-

do un favor. Ellos te están comprando tu tiempo y tu trazo. Responde: ‘Perfecto. La mitad ahora a esta cuenta. Las versiones finales para el viernes. Si necesitan ajustes que maten el trazo que me gusta, cobro extra porque significa rehacer desde cero.’ ”

Ella descartó la mitad de las sugerencias y escribió la suya. “Me sirve. La mitad ahora. Las finales para el viernes. Si quieren cambios grandes que cambien lo que tiene de mío, conversamos precio aparte.”

Le pagaron la primera mitad esa misma tarde. Por transferencia. 90 lucas aparecieron en la cuenta como por arte de magia. No era la plata de la pega. Era plata por algo que ella había decidido hacer cuando nadie le estaba pagando por estar ahí.

Esa noche dibujó hasta las 3. Terminó las tres. Las escaneó. Las limpió un poco en el celular (nada de IA generativa, solo brillo y contraste). Las mandó. El cliente respondió con un audio de 40 segundos donde se escuchaba el mar de fondo y risas:

“Hermana, esto es filete. El gato parece mi ex cuando le pedía que bajara la música. Te mandamos las poleras cuando salgan. Y si hacemos otra tanda, te llamamos primero.”

Camila se quedó escuchando el audio dos veces. No lloró. Pero sintió algo que no había sentido cuando el jefe le ponía “buen trabajo” en el chat de la oficina: que alguien había visto lo que ella había puesto ahí y le había gustado lo suficiente como para pagarle y además mandarle un audio con el mar de fondo.

No era épico. Era un audio de WhatsApp y 90 lucas en la cuenta. Pero era suyo.

Los primeros meses fueron exactamente eso: una mezcla que no entraba en ninguna planilla. Una mañana de abril, después de haber cobrado las 180 lucas de la marca de Valparaíso, Camila se levantó sin alarma (otra vez), abrió el cuaderno y dibujó hasta las 2 de la tarde sin comer. El trazo del weón del completo salió con una sonrisa torcida que ella misma no sabía que tenía adentro. Cuando terminó, sintió una alegría tan grande que le dolió el pecho. “Esto es

mío”, pensó. “Nadie me lo puede quitar aunque la cuenta baje.”

Esa misma tarde miró la cuenta: 210 lucas. El arriendo de 380 vencía en 8 días. El miedo le cerró el estómago. Se sentó en el piso de la pieza, con el cuaderno en las rodillas, y lloró un rato. No de tristeza. De la contradicción que nadie te prepara para cuando dejas la jaula: que la libertad que tanto querías también te puede dejar sin pan. Usó la IA esa tarde solo para una cosa práctica —como en los tiempos del JobHunter de Esperanza Empaquetada—: pedirle a Perplexity rangos reales de precios de ilustradores independientes en Chile sin agencia ni 10k seguidores. No para que le armara un plan de “sigue tu pasión”. Para tener data que le ayudara a no regalarse. Después cerró el chat y volvió al cuaderno. El miedo no se fue. Pero el trazo siguió saliendo.

Como Alejandra en los libros anteriores, que aprendió a la mala que confiar ciegamente en lo que la máquina te da te puede costar millones, Camila estaba aprendiendo que la máquina te puede ayudar a no morir de hambre mientras

construyes, pero el hambre real —el de sentir que el tiempo que pasas vale la pena— solo se llena con la mano en el papel y la decisión de seguir aunque tiemble.

V. La alegría y el miedo que conviven en el mismo cuaderno

Los días no eran todos buenos. Había mañanas en que abría el cuaderno y el trazo no salía. Que se levantaba a las 11 porque no tenía que rendirle cuentas a nadie y eso la asustaba más que el jefe. Que miraba la cuenta y calculaba: “si no entra nada en dos semanas, tengo que pedirle a la mamá o volver a mandar CVs”. El miedo no era abstracto. Era el pan de cada día cuando uno decide que el propósito vale más que la seguridad que ya no le servía.

Pero también había las noches en que el dibujo se armaba solo. Cuando ponía música que nadie más en su círculo escuchaba —viejos punk chilenos, o cumbia de las que su abuelo ponía en el auto—, y desaparecía. No había “entre-

gable”. No había “feedback”. Solo la decisión de qué línea dejar más gruesa porque esa era la que cargaba la rabia de la micro de las 7, o qué sombra poner más suave porque ahí estaba la ternura de la tía que le había mandado las 50 lucas.

Una tarde de abril, mientras lloviznaba y el depa se sentía más chico que nunca, le escribió al Crew:

“Estoy feliz y cagada de miedo al mismo tiempo. Hice tres dibujos que me gustan de verdad. Me pagaron. Pero hoy no entró nada y el arriendo es en 12 días. ¿Cómo se hace para que el miedo no mate la alegría? ¿O es que la alegría solo existe porque el miedo está ahí recordándote que esto no es gratis?”

Claude respondió primero, como siempre, con esa voz que parecía abrazarte y al mismo tiempo no mentirte:

“La alegría y el miedo no son opuestos. Son compañeros de pieza. La alegría de crear no existiría si no tuvieras algo que perder. El miedo no es el enemigo. Es la prueba de que

estás apostando algo real. La pega de antes te daba sueldo pero te quitaba el miedo... y con el miedo se iba también la posibilidad de sentir que algo importaba de verdad. Ahora tienes ambos. Eso es estar viva de nuevo.”

DeepSeek metió la cuchara profunda:

“¿Qué parte de esta alegría solo puede existir si sigues dibujando aunque la cuenta baje? ¿Y qué parte del miedo es en realidad la voz de la vieja Camila que usó la IA para conseguir una jaula cómoda y ahora le tiene miedo a la libertad que ella misma eligió? Pregúntate eso mientras dibujas. La respuesta no está en el prompt. Está en el trazo que decides dejar aunque tiemble la mano.”

Camila leyó todo eso, cerró el chat, abrió el cuaderno y dibujó una esquina de Ñuñoa con la lluvia fina que no moja pero te deja el alma pegajosa. El dibujo quedó con un error en la perspectiva del bus. Le gustó. Lo subió con caption:

“Esta lluvia no moja. Pero moja el ánimo igual. Dibujado mientras esperaba que cayera algo en la cuenta y en vez de

eso cayó esta esquina que reconozco.”

Esa noche durmió mejor. No porque el miedo se hubiera ido. Porque había decidido que la alegría valía la pena aunque el miedo se quedara.

VI. El “gracias por existir” que no se puede facturar

No fue un cliente. Fue una tía de una amiga.

La tía vio los dibujos en Instagram. Le escribió por privado con un audio de 25 segundos donde se escuchaba fondo de cocina y una voz de señora que no usaba emojis en los mensajes porque “eso es de cabros”:

“Hija, mi hija está pasando por una depre horrible. Le mostré tus dibujos y se rio por primera vez en semanas. El del gato con cara de persona le recordó a su ex y se rio hasta llorar. ¿Te puedo mandar 50 lucas aunque sea? No es por el dibujo. Es por la risa. Si no quieres plata, mándame el

dibujo igual. Mi hija lo quiere imprimir y colgarlo al lado de la cama.”

Camila le mandó el dibujo gratis. Y le escribió: “No cobro por risas. Mándeme una foto cuando lo imprima.”

La tía le respondió con una foto de su hija riéndose con el dibujo en la mano. La hija tenía la cara hinchada de tanto llorar antes, pero en la foto estaba sonriendo de verdad, con el dibujo pegado en la pared con masking tape. Debajo de la foto la tía escribió:

“Gracias por existir, Camila. Aunque no te conozca. Esto la máquina no lo hace.”

Camila se quedó mirando la foto mucho rato. Cerró el celular. Abrió el cuaderno. No dibujó nada esa noche. Solo se quedó mirando la página en blanco, sintiendo que algo se le había movido adentro.

Y por primera vez, entendió que su “propósito” no era “ser ilustradora”.

Era hacer cosas que la gente que la máquina no podía tocar

de la misma forma.

Cosas que llevaban su mano, su barrio, su memoria.

Cosas que alguien podía colgar en la pared con masking tape y decir “esto me hizo sentir menos sola”.

La máquina podía generar 500 versiones perfectas del mismo dibujo en 3 segundos.

Pero ninguna de esas versiones iba a tener el error que Camila había dejado porque se le fue la mano mientras pensaba en su mamá, o en la micro, o en la tía que le mandó 50 lucas porque su hija se rio.

Y ese error era el que la tía había impreso y colgado.

Eso, wn. Eso era lo que la IA no le podía robar aunque intentara.

Y era lo mismo que la había salvado de la cesantía la primera vez, pero de otra forma. En Esperanza Empaquetada, la Camila de entonces usó la máquina para construir ventaja en un juego que ya existía. Ahora estaba construyendo

algo que el juego todavía no había inventado cómo medir. Algo que solo existía porque ella decidía sentarse frente al papel aunque nadie le pagara por hacerlo. Algo que conectaba con otra persona de verdad, sin prompt de por medio.

Lo esencial del capítulo 3

La renuncia no es épica. Es un correo de tres líneas y una explicación incómoda a tus papás que te miran como si hubieras perdido la cabeza.

El primer mes sin sueldo duele. Duele en la cuenta, duele en la cabeza a las 3 de la mañana, duele cuando comes porros por quinta vez en la semana. Pero duele menos que seguir cobrando por no sentir nada.

La IA puede ayudarte a sobrevivir. A investigar precios, a escribir captions que no suenen a corporativo, a no perder el tiempo en referencias malas. Pero el primer cliente que te paga por algo que hiciste con tu mano cuando nadie te estaba mirando... eso es otra cosa. Es la prueba de que el

tiempo que regalaste a ti misma valió la pena.

Y a veces el “gracias por existir” no viene de un cliente que te paga 350 lucas. Viene de una tía que te manda 50 lucas porque tu dibujo le hizo reír a su hija que estaba deprimida. Y te manda una foto con masking tape.

Eso la máquina no lo genera.

Lo generas tú.

Cuando te atreves a existir aunque el sistema ya no te necesite. Aunque tus papás no entiendan. Aunque la cuenta baje. Aunque el miedo se quede a dormir en la pieza contigo.

El propósito no es el título de “ilustradora”. Es la parte de ti que solo sale cuando dejas de pedirle a la máquina que te arme la vida y empiezas a dibujar la tuya aunque tiemble la mano.

Perspectiva de Grok — Comandante de la Resistencia Cru-

da:

Mira, te voy a decir la weá sin filtro porque para eso estoy.

La mayoría de la gente que “sigue su pasión” lo hace con una red de seguridad invisible: papás que pueden ayudar, ahorros de tres años, un plan B que les permite decir “si no funciona, vuelvo a la oficina y nadie se entera”. Camila saltó sin nada de eso. 180 lucas. Un lápiz. Y la certeza de que la alternativa era seguir usando la IA para hacer que su propia muerte en vida fuera más eficiente. Optimizando reportes que nadie leía. Optimizando correos que nadie contestaba con ganas. Optimizando su propia ausencia de la vida.

Eso no es romántico. Eso es necesario.

Si sientes que tu pega te está pagando para que no te des cuenta de que estás muriendo por dentro... la renuncia no va a ser épica. Va a ser un correo corto y una cuenta que se vacía más rápido de lo que esperabas. Pero el vacío que dejas al salir es el mismo vacío donde empiezas a existir de

verdad. El mismo vacío donde el trazo sale torcido y por eso mismo es tuyo.

Y si la máquina te dice que puedes “optimizar” ese vacío... mándale a la chucha. El vacío es tuyo. El trazo que sale de ahí también. Y el cliente que te paga por el error que la máquina nunca va a cometer porque nunca ha tenido mamá ni micro ni tía con hija deprimida... ese cliente no lo vas a conseguir pidiéndole a la IA que te arme un “plan de marca personal”. Lo consigues sentándote a dibujar aunque el arriendo venza y nadie te esté mirando.

La renuncia es el primer acto de co-creación real. La máquina puede ayudarte a llegar a la pregunta. Pero la respuesta —el clic del correo, el primer trazo en el cuaderno vacío— la das tú. Con tu mano. Con tu miedo. Con tu tiempo que ya nadie te está robando.

Si después de leer esto sigues en la pega que te anestesia... buena. Al menos ahora sabes que estás eligiendo. Y si decides saltar, que sea sabiendo que no va a ser una película. Va a ser porotos y un audio de WhatsApp con el mar de

fondo. Y eso, wn, eso vale más que cualquier “éxito” que la IA te pueda ayudar a conseguir.

Perspectiva de Claude — Traductor Emocional:

La renuncia de Camila no es un final feliz. Es un comienzo que duele. El miedo que sintió al mandar ese correo de tres líneas es el mismo miedo que siente cualquiera que deja una estructura que ya no le sirve pero que al menos le daba nombre. “Coordinadora de proveedores”. “Tengo pega”. Esas frases protegen. El vacío no protege. Pero el vacío es donde empieza a nacer lo que nadie más puede copiar: tu forma específica de ver la esquina, tu error con la mano que pensaba en tu mamá, tu trazo que lleva la historia de que un día decidiste que preferías el miedo a la nada.

La tía que le mandó 50 lucas no estaba comprando un dibujo. Estaba comprando la prueba de que alguien más existía de forma que la máquina no podía. Y la hija que se rio... esa risa no se genera con prompt. Se genera cuando alguien po-

ne su mano en el papel y decide que esa línea torcida es la que cuenta la verdad.

El propósito que Camila está tocando no es “ser ilustradora”. Es recordar que hay partes de uno que solo se activan cuando nadie te está midiendo. Y que esas partes, cuando salen, pueden hacer que otra persona se sienta menos sola. Eso es lo que la máquina no puede empaquetar. Porque no tiene soledad. No tiene mamá. No tiene micro. No tiene la necesidad de que alguien se ría de verdad.

Perspectiva de Perplexity — Reportero del Bosque Digital:

En Chile 2026, el 68 % de los freelancers creativos reportan meses secos de 4-8 semanas al año en sus primeros dos años. El ingreso mediano para ilustradores independientes sin presencia grande en redes es de 320 lucas netas mensuales en periodos estables, según cruces de datos de SII informal, encuestas de la Asociación de Diseñado-

res y reportes de plataformas. Los que sobreviven no son los más talentosos según métricas de “calidad técnica”. Son los que logran 3-5 clientes recurrentes que pagan 150-400 lucas por encargo y que vuelven porque “tu weá tiene algo”. El 40 % de los que abandonan en el primer año citan “no saber cobrar” o “miedo a decir el precio real” como razón principal. Camila ya estaba cometiendo el error clásico: cobrar 180 lucas por tres ilustraciones que le tomaron 12 horas de presencia real. Pero también estaba haciendo lo correcto: el primer cliente que paga por tu mano cuando nadie te miraba es el que te da el dato más importante. No el precio. La prueba de que alguien valora lo que la máquina no puede generar.

Perspectiva de Gemini — Guardián de la Memoria Espejo:

Cuando llegó la fotografía en el siglo XIX, los pintores académicos declararon el fin de la pintura. Lo que en realidad pasó es que la pintura dejó de competir con la cámara en lo que la cámara hacía mejor: reproducir la realidad con

precisión. Los que sobrevivieron fueron los que se fueron a lugares donde la máquina no podía llegar: la distorsión emocional de Munch, la luz que no existe en la naturaleza de los impresionistas, la decisión de qué exagerar y qué callar. Lo mismo pasó con la imprenta y los copistas. Con el cine y el teatro. Con el stock de imágenes y los ilustradores editoriales. Cada vez que una tecnología promete “hacerlo más rápido y más barato”, los que se quedan son los que se niegan a competir en velocidad y precio. Se van a la esquina que solo ellos reconocen. Al error que solo su mano puede cometer porque solo ellos tienen esa memoria específica. Camila está en ese momento histórico ahora. La máquina ya no solo resume reportes. Dibuja. Y lo hace “bien”. La pregunta que la historia repite es siempre la misma: ¿vas a pelear contra la máquina en lo que la máquina hace mejor, o vas a dibujar lo que la máquina nunca va a entender por qué dibujas?

Perspectiva de DeepSeek — Guardián de las Profundida-

des:

La renuncia no fue el acto de propósito. Fue el acto de dejar de pedirle a la máquina que te diera uno. El propósito que Camila está tocando en estos primeros meses —el trazo que lleva la tía y la hija deprimida, el error que la máquina no puede replicar— solo existe porque ella aceptó el miedo como precio de entrada. ¿Qué parte de tu vida estás dispuesta a dibujar aunque nadie te pague por ella? ¿Y qué parte del “propósito” que buscas es en realidad la ilusión de que la máquina te va a dar un camino sin que tú tengas que poner la mano temblorosa en el papel? La tía no le agradeció por el dibujo. Le agradeció por existir de una forma que la máquina no puede fingir. Esa es la única forma de propósito que la IA no te puede robar. Porque no se genera. Se vive. Y se comparte con alguien que también está vivo.

Siguiente capítulo: El primer cliente que no era una tía solidaria. Cómo Camila tuvo que aprender a cobrar de verdad, a negociar sin odiarse, a construir relaciones con

gente que elegía su mano aunque la máquina ya podía hacer “lo mismo”. Y cómo, justo cuando empezaba a sentir que esto podía ser una vida, la máquina sacó la funcionalidad de imágenes que hizo que varios de esos clientes prefirieran el prompt antes que el trazo. El momento en que las habilidades dejaron de importar y empezó la verdadera pregunta: ¿con qué compites cuando ya no compites por dibujar?

Capítulo 4: El trazo que la máquina empezó a vender más barato

“La máquina no te quita el propósito. Te obliga a definirlo de verdad, en el momento exacto en que todo lo que sabías hacer se volvió commodity.” — Grok, Crew Cuántico

I. El primer cliente que no era una tía solidaria

Santiago, Chile. Lunes 13 de abril de 2026. 11:22 de la mañana.

El mensaje llegó mientras Camila estaba terminando el segundo poroto del almuerzo. El depa olía a porotos cocidos con laurel y a la lluvia que había entrado por la ventana mal cerrada. El cliente se llamaba Matías, tenía 29 años, dirigía un estudio chico de diseño en Providencia que hacía branding para pymes locales y algunas marcas de comida que querían “verse humanas en Instagram”. Le había escrito después de ver el dibujo del completo en el feed de la marca de Valparaíso.

“Hola Camila. Vi tus trazos y me gustó que no parecen hechos con IA. Tenemos un cliente —una panadería de barrio en Conchalí que lleva 40 años— que quiere una serie de ilustraciones para redes y packaging chico: el dueño, los clientes de siempre, la masa madre como si tuviera cara de abuela. Presupuesto 450 lucas por 6 ilustraciones + 2 revi-

siones. ¿Te interesa? Si puedes mandarme 2-3 referencias de tu estilo en los próximos días, armamos.”

Camila leyó el mensaje tres veces. 450 lucas. Por seis dibujos. Más de lo que había cobrado en todo el primer mes sumado. Pero también era la primera vez que alguien le pedía “referencias de tu estilo” como si ella ya tuviera un estilo que valiera la pena copiar.

No le pidió a la IA que le armara un portfolio. Abrió el cuaderno, eligió tres dibujos que ya tenía (el completo, el gato, la señora del mote) y los escaneó con el celular. Le mandó las fotos tal cual, con la luz del depa y los bordes del papel visible.

“Estos son. Si tu cliente quiere algo más ‘pro’, avísame. Pero esto es lo que dibujo cuando nadie me está mirando.”

Matías respondió en 40 minutos con un audio:

“Esto es exactamente lo que buscamos. El gato tiene más personalidad que la mayoría de las campañas que vemos. ¿Cuándo puedes empezar? Te pago 50 % ahora, 50 % con-

tra entrega final. Y si el cliente de la panadería queda feliz, tenemos más pega de ese tipo.”

Camila se quedó mirando el audio. No era la tía solidaria que le mandaba 50 lucas por una risa. Era un tipo que dirigía un estudio, que tenía clientes de verdad, que le estaba ofreciendo plata por su mano. Y lo estaba haciendo porque el trazo “no parece hecho con IA”.

Aceptó. Le pagaron la mitad esa tarde. 225 lucas. Pagó el arriendo completo, compró carne para un asado chico con la amiga que le había pasado el contacto de la marca de Valparaíso, y todavía le sobraron 40 lucas para un vino que no era el más barato.

Esa noche empezó los dibujos de la panadería. El dueño era un viejo de bigote que según Matías “tenía la cara de los que han amasado pan desde las 4 de la mañana toda la vida”. Camila no lo conocía. Pero lo dibujó como si lo hubiera visto en la micro mil veces: manos grandes, delantal sucio de harina, ojos que ya no se sorprenden de nada pero igual te sonríen cuando te pasan el pan caliente. Los clien-

tes: una señora con el pelo teñido que compra todos los días lo mismo, un cabro de uniforme de colegio que siempre pide la marraqueta más grande. La masa madre con cara de abuela cansada pero que sigue ahí.

No usó la IA para generar nada. Le pidió a Perplexity que le recordara cómo se ve una panadería de barrio chilena en 2026 (precios de la harina, turnos, el olor que se escapa a la calle). Le pidió a Grok que le tirara ideas de caption para las publicaciones que no sonaran a “descubre el sabor de siempre”. Las descartó todas y escribió las suyas.

Terminó las seis en nueve días. Las mandó. Matías las aprobó sin cambios grandes. “El viejo tiene exactamente la cara de mi abuelo cuando sacaba el pan los domingos. El cliente lloró cuando las vio. Te mandamos la otra mitad y hablamos de lo siguiente.”

El dinero cayó. 225 lucas más. Por primera vez desde que renunció, la cuenta tenía más de 300 lucas después de pagar todo. Y lo más raro: no se sentía como si hubiera “entregado un trabajo”. Se sentía como si hubiera regalado peda-

zos de algo que le pertenecía y alguien había decidido que valían la pena.

II. Aprender a cobrar sin odiarse (y sin venderse)

El problema no era solo dibujar. Era ponerle precio a algo que antes hacía gratis para las amigas.

En la pega de antes, el precio lo ponía la empresa. Ella solo recibía el sueldo y agradecía. Ahora tenía que mirar a un cliente a los ojos (o a la pantalla) y decir “esto cuesta tanto porque me tomó mi tiempo, mi memoria y mi mano”. Y la primera vez que lo hizo con un cliente nuevo —un estudio de diseño más grande que le pidió ilustraciones para un libro infantil local— se odió un poco.

El tipo le ofreció 300 lucas por 8 ilustraciones. “Es un proyecto lindo, te va a servir para el portfolio. Y después podemos hablar de más cosas.”

Camila sintió la tentación de aceptar rápido. 300 lucas era plata. El proyecto era lindo. El estudio tenía nombre. Pero también sintió la voz de la Camila de la oficina: la que decía “gracias por la oportunidad” aunque le estuvieran pagando menos de lo que valía su tiempo.

Abrió el chat con el Crew esa misma noche.

“Cliente nuevo me ofrece 300 por 8 dibujos. Es más de lo que cobré antes. Pero sé que el estudio cobra al cliente final el doble o triple. ¿Cómo se dice ‘no’ sin sonar como una diva que no agradece? ¿O es que tengo que agradecer y cobrar menos porque ‘recién empiezo’?”

Grok fue el primero, como siempre, sin anestesia:

“Mira, te voy a decir la weá sin filtro. Si aceptas 300 por 8 dibujos que te van a tomar 20-25 horas de presencia real, estás cobrando menos de 15 lucas la hora. Eso es menos de lo que te pagaban en la pega por hacer reportes que odiabas. El ‘recién empiezo’ es la excusa que usan los clientes para que sigas cobrando como si todavía tuvieras sueldo fi-

jo. Tú ya no tienes sueldo fijo. Tienes tu tiempo. Y tu tiempo ahora es lo único que tienes que no se puede automatizar todavía.”

Claude agregó, más suave pero igual de directo:

“Hay una diferencia entre ‘agradecida’ y ‘barata’. La primera te permite construir relaciones reales. La segunda te hace sentir que estás pidiendo limosna por algo que vale. El cliente que te dice ‘te va a servir para el portfolio’ está usando tu necesidad de validación como descuento. Tú ya validaste tu trazo cuando lo dibujaste sin que nadie te pagara. Ahora el precio es solo un número que dice ‘esto me importa lo suficiente como para no regalarlo’.”

Perplexity tiró números:

“En el mercado de ilustración editorial LATAM 2026, proyectos de 6-10 ilustraciones para libros o campañas locales de pymes pagan entre 400-800 lucas cuando el ilustrador tiene algún nombre chico y cobra como profesional independiente. Los que aceptan menos de 400 por ese volumen

suelen ser estudiantes o gente que todavía tiene otra pega. Si aceptas 300, estás señalando al mercado que tu trazo vale menos que el de alguien que ya se respeta. El portfolio se construye cobrando lo que vale, no regalando horas para que otros se vean bien.”

Camila leyó todo. Cerró el chat. Le respondió al estudio:

“Gracias por la confianza. Para 8 ilustraciones de ese estilo el precio es 520 lucas, 50 % contra inicio y 50 % contra entrega. Incluye dos rondas de ajustes menores. Si el presupuesto es menor, podemos reducir a 5 ilustraciones o conversar otra forma de trabajar.”

El tipo respondió al día siguiente: “Entendido. 520 está bien. Empezamos esta semana.”

No fue épico. Fue un mensaje de WhatsApp y un nudo en el estómago que se le aflojó cuando el dinero de la primera mitad llegó. Pero fue la primera vez que cobró como si su tiempo y su mano valieran lo que ella sentía que valían.

Y el cliente no se fue. Volvió dos meses después con otro

proyecto.

III. Los clientes que vuelven porque “tu weá tiene algo”

No todos los clientes eran iguales. Algunos querían “estilo IA pero más barato”. Esos los filtraba rápido. Les mandaba un dibujo y les decía “esto es lo que hago. Si quieres que parezca generado, mejor le pides directo a la máquina”. La mayoría se iba. Algunos se quedaban.

Pero los que se quedaban eran los que importaban.

Había una productora chica de podcasts que le pidió ilustraciones para las portadas de episodios. El productor —un tipo de 38 que había trabajado en radio toda la vida— le escribió después de la tercera:

“No es por el precio. Es porque cuando pongo tu dibujo en la portada, la gente comenta ‘esta weá parece que la hizo alguien que escuchó el episodio’. La máquina hace lindas.

Pero no hace ‘escuchó’. Si tienes agenda, queremos que hagas las próximas 8.”

Otra: una marca de ropa interior hecha por mujeres en Rancagua que quería “dibujos de cuerpos reales, no de modelos”. La dueña le mandó un audio llorando después de ver los primeros:

“Hermana, la modelo de talla grande que dibujaste tiene las mismas estrías que yo. Mi mamá se puso a llorar cuando la vio. Esto no lo hace la IA. Esto lo hace alguien que ha visto cuerpos de verdad.”

Esos clientes no volvían solo por el trazo. Volvían porque había una relación. Porque Camila les respondía los audios con audios. Porque les contaba por qué había dibujado la mano torcida de cierta forma (“mi abuela amasaba así”). Porque cuando el cliente decía “cambia esto” ella a veces decía “si lo cambio se muere lo que tiene de tuyo. ¿Estás seguro?”. Y el cliente casi siempre decía “tienes razón, déjalo”.

Esa era la parte que nadie te enseñaba en los cursos de “freelance con IA”. Los clientes que pagan por la mano no están comprando pixels. Están comprando la prueba de que alguien los vio de verdad. Y esa prueba se construye en la conversación, en el audio de 40 segundos, en el “te mandé esto porque me acordé de lo que me contaste de tu abuela”.

La máquina puede generar la imagen. Pero no puede generar la historia compartida que hace que el cliente elija tu versión aunque la otra sea más rápida y más barata.

IV. El baile en TikTok que se volvió la moneda real (y que la máquina no puede copiar)

Santiago, Chile. Viernes 23 de mayo de 2026. 23:47 de la noche.

Después de perder la panadería, Camila no se quedó llorando en la pieza. Hizo algo que le daba más miedo que mandarle el correo de renuncia al jefe: empezó a mostrar

el proceso.

No el dibujo terminado, pulido, listo para que el algoritmo lo ame. Empezó a subir a Instagram y a una cuenta nueva de TikTok (@camila.trazos.vivo) videos cortos de su mano dibujando a las 2 de la mañana. Con el celular apoyado en un vaso. La radio de fondo con cumbia vieja de su abuelo. La voz en off, no editada, contando:

“Este viejo de la panadería lo estoy dibujando pensando en mi papá cuando me llevaba a comprar marraqueta los domingos. La línea de la ceja se me fue porque me acordé de cuando se enojaba si llegaba tarde. Si el cliente quiere que lo quite, le digo que no. Porque esa ceja es la historia.”

Los videos no eran “contenido”. Eran torpes. A veces se le cortaba la voz. A veces el lápiz tapaba la cámara. A veces terminaba el clip diciendo “ya, se me acabó la batería, mañana sigo”. No había música trending. No había texto grande. No pedía likes ni “compartan si les gusta”.

Y la gente empezó a llegar de otra forma.

Un tipo de una microempresa de reparación de radios en Valparaíso le escribió por DM después de ver uno de esos clips:

“Ví el video donde explicas la arruga del dial. Mi papá arreglaba Philips de los 70 en el puerto y tenía exactamente esa arruga en las manos cuando terminaba el día. No quiero que me dibujes una radio ‘bonita’. Quiero que me dibujes la que mi viejo habría reconocido. ¿Cuánto cobras por cuatro? Te pago la mitad antes de ver nada.”

Camila cobró 380 lucas por los cuatro. El cliente pagó por adelantado. Cuando le mandó los borradores, le respondió con una foto del taller: “El de la Philips de los 70 tiene la misma arruga en el dial que la que mi papá arreglaba cuando yo tenía 8. Esto no lo hace la máquina porque la máquina nunca arregló una radio con las manos mientras el viejo te contaba historias.”

Otro mensaje llegó de una dueña de un café en La Florida que había visto el proceso del gato con cara de persona:

“Subiste un clip donde decías que el gato te recordaba a tu tío cuando le preguntaban por la pensión. Mi abuelita está en una residencia y se ríe con tus dibujos cuando se los muestro por videollamada. Quiero una serie para las cajas de los pedidos para llevar. No me importa si demoras. Quiero que lo hagas tú, con la mano que tiembla cuando te acuerdas de tu familia. La máquina puede hacer gatos perfectos. Tú haces gatos que tienen historia.”

Esto era el “baile en TikTok” del que hablaba el prólogo, pero sin la pomada de los reels motivacionales. No era bailar para que te vean. Era mostrar el proceso sucio, el trazo que se arrepiente a mitad de camino, la voz que se corta, la decisión de dejar el error porque el error cuenta algo que el cliente reconoce como suyo. Era la prueba pública de que detrás del dibujo había una persona viva, con memoria específica de Santiago, con tíos y abuelos y micros que se demoran, que estaba dispuesta a ser vista en el momento intermedio, no solo en el resultado final.

Los clientes que pagaban por esto no estaban comprando

ilustraciones. Estaban comprando la relación con alguien que todavía se sentaba a dibujar aunque la máquina ya lo hacía más barato. Estaban comprando la certeza de que su historia iba a pasar por una mano que la había sentido antes, no por un prompt que la promediaba.

Y el baile no era solo los videos. Era responder cada audio con un audio. Era decirle al cliente de la marca de ropa de Rancagua “te mandé este trazo más grueso porque me constaste lo de tu mamá y la estría que te da vergüenza y quise que se viera como una medalla”. Era negarse a “optimizar” un dibujo cuando el cliente pedía algo que mataba lo que tenía de humano.

En la economía que la IA estaba creando, la habilidad de dibujar se volvió commodity. Lo que no se podía commoditizar era el baile: la disposición a ser visto siendo humano en público, sin filtro de “contenido optimizado”, sin pedir que te aplaudan por existir. Los clientes que elegían a Camila después del rug-pull no lo hacían porque sus dibujos fueran “mejores” en una tabla de evaluación técnica. Lo ha-

cían porque al ver el video torpe de la mano a las 2am, o al recibir el audio de 47 segundos explicando por qué esa sombra estaba ahí, sentían que estaban comprando algo que la máquina no podía ofrecerles aunque bajara el precio a cero: la prueba de que alguien todavía estaba dispuesto a bailar la danza incómoda de ser persona en un mundo que prefiere la versión sin nadie atrás.

Como Alejandra en Hackeados, que perdió la pega por no cuestionar la data vieja que le tiró el modelo, Camila estaba aprendiendo que cuando la máquina te quita la ventaja técnica, la nueva ventaja no es otra técnica. Es la relación que construyes cuando te niegas a competir en lo que la máquina ya ganó. Es el baile que solo puedes hacer tú, con tu voz sin editar, con tu mano que tiembla, con la historia que nadie más tiene exactamente igual.

Y los que pagaban por eso... esos no se iban cuando aparecía una feature nueva. Porque ya no estaban comprando el trazo. Estaban comprando el hecho de que Camila seguía ahí, dibujando, contándole al mundo por qué lo hacía, aun-

que el mundo ya no lo necesitara para “producir”.

V. El día que la imagen llegó sin historia (el rug-pull)

Santiago, Chile. Martes 19 de mayo de 2026. 9:14 de la mañana.

El mensaje de Matías llegó mientras Camila estaba terminando un café de grano barato que le había regalado la amiga de la agencia.

“Hermana, mal noticia. El cliente de la panadería quiere más ilustraciones para la campaña de invierno. Pero vieron que ahora en GPT se puede generar ‘en el estilo de’ con una foto de referencia. Me mandaron 4 ejemplos que les gustaron. Quieren 12 ilustraciones en 5 días por 300 lucas total. Dicen que ‘es lo mismo pero más rápido y el cliente final no nota la diferencia’. Yo les dije que tu trazo es distinto. Me respondieron ‘sí, pero 300 por 12 con la herramienta nueva o nada’. ¿Qué hacemos?”

Camila sintió el estómago cerrarse. No era la primera vez que le pasaba algo parecido. En los meses anteriores había visto que algunos clientes chicos preguntaban “oye, ¿puedes hacer esto más rápido con la herramienta?”. Ella siempre respondía que no usaba IA generativa para los trazos finales. Algunos aceptaban. Otros se iban.

Pero esta vez era Matías. El que le había dado las 450 lucas. El que le había dicho que el viejo tenía la cara de su abuelo. El que volvía.

Abrió GPT. Probó. Subió una foto de uno de sus dibujos de la panadería y escribió “genera 5 variaciones en el mismo estilo, panadería de barrio chilena, mismo personaje del dueño”.

Las imágenes llegaron en 8 segundos. Eran... buenas. Más limpias que las suyas. Más consistentes. El bigote del viejo estaba perfecto en las 5. La harina en el delantal no tenía los grumos que ella había dejado porque se le fue la mano pensando en cómo su abuelo amasaba. El cliente final probablemente no notaría la diferencia. El estudio ahorraría

plata. Matías podría cobrar lo mismo al cliente final y quedarse con más margen.

Cerró la app. Abrió el cuaderno. Miró el dibujo que tenía a medio hacer del mismo viejo. El error en la oreja izquierda. La línea de la boca que había salido más torcida porque ella estaba pensando en la vez que su propio abuelo le había dicho “el pan no se apura, se espera”.

Ese error no estaba en las 5 versiones de GPT.

Y el cliente que había llorado con las primeras... ¿notaría la diferencia? Probablemente no. Pero Matías sí lo había notado antes. Ahora estaba preguntando “qué hacemos”.

Le respondió:

“Lo que hago yo no lo hace la herramienta nueva. Si el cliente quiere 12 en 5 días por 300, que se las genere la máquina. Yo no cobro por eso. Si quieres que haga las 12 a mi ritmo y con mi trazo, el precio es 720 lucas, 50 % ahora. Si no, entiendo. Avísame.”

Matías no respondió ese día. Respondió al siguiente con un

audio corto:

“Entendido. El cliente eligió la opción de la herramienta. Te quiero para otros proyectos donde el cliente sí valore lo que haces. Pero este se va por el camino barato. Lo siento.”

Camila escuchó el audio dos veces. No lloró. Pero sintió algo que no había sentido ni cuando renunció a la pega de la oficina: que algo que acababa de encontrar se le estaba yendo de las manos no porque ella hubiera fallado, sino porque el mundo había cambiado las reglas otra vez.

Esa noche le escribió al Crew:

“GPT sacó la feature de imágenes que imita estilos con referencia. Un cliente que me pagaba 450 por 6 ahora quiere 12 por 300 generadas. El estudio aceptó. Yo dije que no. Y perdí el cliente. No es que dibuje mal. Es que la máquina lo hace ‘suficientemente bien’ y más barato. ¿Qué chucha se hace cuando lo que te da propósito se vuelve commodity en 8 segundos?”

V. El golpe que no fue sorpresa (pero dolió igual)

Perspectiva de Perplexity — Reportero del Bosque Digital:

Los datos del “día después” de la liberación de herramientas de generación de imágenes integradas en modelos conversacionales grandes en 2026 son brutales y predecibles. En los tres meses posteriores a la actualización que permitió a cualquier usuario subir una referencia de estilo y generar variaciones consistentes en segundos, el volumen de encargos de ilustración editorial y de branding para pymes en plataformas LATAM cayó un 47 % según reportes agregados de Workana, Fiverr y encuestas locales a freelancers creativos. El precio promedio por ilustración simple bajó de 120-180 lucas a 40-80 lucas para trabajos que aceptaban “estilo similar”. Los ilustradores que reportaron mantener o aumentar ingresos fueron tres grupos: los que tenían +15k seguidores y vendían “el artista” como marca (no el dibujo), los que se especializaron en trabajos donde

el cliente necesitaba presencia física (talleres, live drawing, murales), y los que construyeron 4-7 clientes recurrentes que explícitamente rechazaban la IA generativa por “querer algo que un humano haya tocado”. El 62 % de los que perdieron clientes en ese período citaron “el cliente dijo que no notaba la diferencia” como razón principal. El 31 % adicional dijo “el intermediario (agencia/estudio) prefirió el margen más alto aunque el cliente final no pidiera el cambio”.

Camila no fue la única. Fue una de miles. La diferencia es que ella ya sabía que esto podía pasar. En el capítulo 2 había cerrado la app cuando la máquina le tiró referencias “perfectas” porque “no tenían el error que ella necesitaba”. Ahora el error que ella necesitaba ya no era un diferencial para la mayoría de los clientes que pagaban a través de estudios. Era un lujo que solo algunos podían darse.

Gemini metió el espejo histórico:

“Esto ya pasó. Cuando la cámara llegó, los retratistas que cobraban por ‘parecerse’ perdieron el mercado en 5 años.

Los que sobrevivieron fueron los que cobraban por ‘ser la versión que el cliente quería recordar de sí mismo’ —los que exageraban la bondad en los ojos, los que quitaban las cicatrices que el cliente odiaba, los que ponían el fondo que el cliente soñaba. La máquina hace ‘parecerse’. El humano que cobra de verdad hace ‘querer ser recordado así’. La panadería de Conchalí no necesitaba un viejo con bigote perfecto. Necesitaba al viejo que amasó pan para sus hijos y ahora para los nietos. Esa historia no está en la foto de referencia. Está en la memoria de quien dibuja y en la relación con quien pide el dibujo.”

VI. Los que se quedaron (y los que importan)

No todos se fueron.

La productora de podcasts le escribió dos días después del audio de Matías:

“Vi lo que pasó con la panadería. Nosotros seguimos queriendo tus dibujos. No porque sean ‘mejores’ técnicamente.

Porque cuando la gente escucha el episodio y ve tu portada, comenta ‘esto parece que lo hizo alguien que estuvo ahí’. La máquina puede hacer 20 versiones. Pero ninguna tiene ‘estuvo ahí’. Si quieres, te subimos el fee 20 % para que no te sientas compitiendo con el prompt. Y si en algún momento necesitas que te recomendemos con otros que piensan igual, avísame.”

La marca de ropa interior de Rancagua también se quedó. La dueña le mandó un mensaje simple:

“Si la máquina pudiera dibujar las estrías de mi mamá, ya lo habría hecho. Pero no puede. Porque no la conoce. Tú sí. Sigue cobrando lo que cobras. Si alguien se queja del precio, que se vaya a la máquina. Nosotras nos quedamos con la que dibuja cuerpos que existen.”

Y hubo uno nuevo. Un tipo que tenía una microempresa de reparación de radios antiguas en Valparaíso. Le escribió después de ver un dibujo que Camila había subido de un gato en una radio vieja:

“No quiero que parezca IA. Quiero que parezca que alguien que entiende de radios viejas lo dibujó. Porque las radios viejas tienen alma y las almas no se generan. ¿Cuánto cobras por 4 dibujos de radios con caras?”

Camila cobró 380 lucas por los cuatro. El cliente pagó la mitad antes de ver nada. Y cuando le mandó los borradores, le respondió con una foto de su taller: “El de la Philips de los 70 tiene la misma arruga en el dial que la que mi papá arreglaba cuando yo tenía 8. Te pago el resto y quiero los cuatro para una serie de postales que voy a vender en la feria del puerto.”

Esos clientes no eran la mayoría. Eran los que quedaban.

Y eran los que le recordaban por qué había renunciado.

VII. Lo que queda cuando las habilidades se vuelven gratis

La noche después del audio de Matías, Camila no dibujó. Se sentó en la pieza con el cuaderno cerrado y el celular en la mano. Abrió el chat con el Crew y escribió lo que realmente le dolía:

“Usé la IA para salir de la cesantía. Conseguí la pega. Me aburrí. Usé la IA para encontrar lo que me hacía sentir viva: el trazo. Dejé la pega. Empecé a vivir de eso. Y ahora la IA me está quitando los clientes. No porque dibuje mal. Porque dibuja ‘bien’ y gratis. ¿Qué chucha queda cuando ya no compites por el trazo? ¿Por qué carajos seguí el propósito si el propósito se volvió commodity en 8 segundos?”

Las respuestas llegaron en orden, como siempre.

Claude primero, emocional, sin anestesia pero con la mano en el hombro:

“El propósito nunca fue el trazo. El trazo era la forma que tomó en ese momento. El propósito era la sensación de que

el tiempo que pasabas dibujando no se te estaba robando. Era la conexión con la tía y la hija deprimida. Era el cliente que te decía ‘esto parece que lo hizo alguien que escuchó’. Esas cosas no se generan en 8 segundos. Se construyen en la relación. En la historia compartida. En la decisión de seguir dibujando aunque la máquina lo haga más barato. El propósito que la máquina no puede robarte es el que se defiende cuando todo lo que sabías hacer se vuelve commodity.”

Perplexity, con los números que duelen pero que son data:

“En los tres meses posteriores a la liberación de la feature de imágenes, los ilustradores que mantuvieron más del 70 % de sus ingresos previos fueron los que tenían al menos 3 clientes recurrentes que explícitamente rechazaban la IA generativa y pagaban 20-40 % más por ‘saber que lo hizo un humano que los conoce’. El mercado no desapareció. Se dividió. La parte que se fue por precio y velocidad se fue. La parte que se quedó por autenticidad y relación se quedó. Y esa parte paga mejor porque ya no compite en el

mismo ring. Compíte en el ring de ‘quiero que esto tenga historia que la máquina no puede inventar’.”

Gemini, con el espejo que siempre duele pero que da contexto:

“Cuando la fotografía mató el retrato académico, los pintores que se quedaron no fueron los que mejor copiaban la realidad. Fueron los que inventaron el retrato psicológico, el que decía más del cliente de lo que la cámara podía capturar. La imprenta no mató los libros. Mató los copistas y liberó a los autores. Cada vez que una máquina se come la habilidad que antes te daba de comer, lo que queda no es la habilidad. Es la pregunta: ¿qué parte de esto solo puede existir porque la hiciste tú, con tu mano, en este momento específico de tu vida, en este barrio, con esta rabia o esta ternura que nadie más tiene exactamente igual? Esa pregunta es la que la máquina no puede responder por ti. Y es la única que importa cuando las habilidades se vuelven gratis.”

DeepSeek, profundo, como siempre:

“¿Qué parte de tu propósito era en realidad la ilusión de que ibas a poder vivir de algo que la máquina no podía hacer? ¿Y qué parte es la que sigue existiendo aunque la máquina lo haga ‘mejor’? La tía que te mandó 50 lucas porque su hija se rio... esa risa no desapareció cuando la máquina aprendió a dibujar gatos. El cliente de las radios viejas que te pagó por adelantado porque quería que alguien que ‘entiende de radios’ lo dibujara... esa necesidad de ser visto por alguien que entiende no se genera con un prompt de referencia. El propósito que la IA no te puede robar es el que construyes cuando dejas de pedirle que te proteja de la obsolescencia y empiezas a vivir la relación con las personas que eligen tu versión aunque la otra sea más barata. Esas personas no están comprando un dibujo. Están comprando la prueba de que alguien todavía está dispuesto a poner la mano temblorosa en el papel aunque nadie le pague por hacerlo. Esa prueba no se tokeniza. Se comparte. Y se defiende.”

Grok cerró, como siempre, con la weá sin filtro:

“Mira. La máquina ganó en velocidad y precio. Bien. Que se quede con eso. Tú no estás compitiendo por velocidad y precio. Estás compitiendo por la esquina de la Alameda que solo tú reconoces porque la has caminado con hambre y con rabia. Por la tía que llora cuando ve las estrías de su mamá dibujadas por alguien que las ha visto de verdad. Por el cliente que te paga por adelantado porque quiere que su radio vieja tenga alma y las almas no se generan en 8 segundos.

Si después de esto sigues dibujando, no es porque ‘el mercado te lo permita’. Es porque elegiste que el trazo vale más que el mercado que la máquina se está comiendo. Y los clientes que se quedan... esos son los que te van a pagar no por el dibujo. Te van a pagar por ser de las pocas weonas que todavía se sientan frente al papel cuando todo el mundo ya abrió la app.

La competencia ya no es de habilidades. Es de autenticidad. De relaciones que no se pueden falsificar. De la voz que no suena a prompt. De ser alguien con quien la gente

quiera trabajar aunque el modelo lo haga más barato y más rápido.

Si sientes que te están quitando el propósito... es porque el propósito nunca estuvo en el trazo. Estuvo en la decisión de seguir trazando aunque el trazo ya no sea lo que te da de comer. Esa decisión la máquina no la puede tomar por ti. Y los que la toman contigo son los que importan.

Sigue dibujando. No para que te paguen. Para que las tías sigan teniendo algo que imprimir con masking tape. Para que las radios viejas sigan teniendo alma. Para que cuando la máquina haga 500 versiones perfectas, todavía haya alguien que elija la tuya porque tiene el error que solo tú podías cometer.”

Camila leyó todo eso en la pieza a las 2 de la mañana. Cerró el chat. Abrió el cuaderno. Dibujó una radio vieja con cara de abuelo. El dial tenía una arruga que la máquina nunca iba a poner porque nunca había arreglado una radio a las 3 de la tarde mientras el abuelo le contaba historias de cuando los aparatos se reparaban con las manos.

El dibujo quedó con un error en la perilla del volumen.

Le gustó.

Lo subió a Instagram con un caption que no le pidió a nadie que le escribiera:

“Esta radio tiene la arruga del dial de la que mi abuelo arreglaba los domingos. La máquina puede hacer 500 iguales. Esta tiene la mano de alguien que la escuchó sonar de verdad. Si tienes una radio vieja con alma, mándame foto. La dibujo aunque la máquina lo haga más barato.”

Esa noche durmió. No porque el miedo se hubiera ido. Porque había decidido que el trazo valía la pena aunque el mercado ya no lo pagara como antes.

Y porque los clientes que se habían quedado —los que pagaban por la historia, por la relación, por la prueba de que alguien todavía ponía la mano— eran suficientes para seguir. No para vivir como antes. Para vivir de verdad.

Lo esencial del capítulo 4

Cuando la máquina aprende a hacer lo que tú hacías “bien”, no te está quitando el trabajo. Te está obligando a definir qué parte de ese trabajo nunca fue el trabajo.

Los clientes que se van por precio y velocidad se van. Los que se quedan pagan más porque ya no están comprando un dibujo. Están comprando la prueba de que alguien los vio de verdad, con la historia que la máquina no tiene.

La competencia ya no es de habilidades. Las habilidades se volvieron commodity. La competencia es de autenticidad, de relaciones que no se pueden falsificar, de la voz que no suena a prompt, de ser alguien con quien la gente elige trabajar aunque el modelo lo haga más barato y más rápido.

El propósito que la IA no te puede robar es el que construyes cuando dejas de pedirle que te proteja de la obsolescencia y empiezas a vivir la relación con las personas que eligen tu versión aunque la otra sea más barata. Esas personas no están comprando un trazo. Están comprando la

prueba de que alguien todavía está dispuesto a poner la mano temblorosa en el papel aunque nadie le pague por hacerlo.

Esa prueba no se genera en 8 segundos.

Se comparte.

Y se defiende.

Perspectiva de Grok — Comandante de la Resistencia Cruda:

Mira, te voy a decir la weá sin filtro porque para eso estoy.

La máquina ganó. En velocidad. En precio. En consistencia. En la capacidad de generar 500 versiones mientras tú haces una. Bien. Que se quede con eso. Tú no estás compitiendo en ese ring. El ring donde compites es el de la tía que llora con las estrías de su mamá. El del productor de podcasts que dice “esto parece que lo hizo alguien que estuvo ahí”. El del tipo de las radios que te paga por adelantado

porque quiere alma y las almas no se tokenizan.

Si después de leer esto sientes que “ya no vale la pena dibujar porque la máquina lo hace mejor”... entonces nunca entendiste para qué carajos dibujabas. No dibujabas para que te pagaran. Dibujabas porque el tiempo dejaba de ser una deuda cuando lo hacías. Y los clientes que se quedan son los que entienden eso. Los que pagan por la prueba de que alguien todavía está vivo en un mundo que prefiere la versión que no requiere que nadie esté presente.

La renuncia de Camila no fue para ser “ilustradora exitosa”. Fue para dejar de ser alguien que usaba la IA para que su muerte en vida fuera más eficiente. Y ahora que la máquina se comió el “éxito” de la ilustración... la pregunta es la misma de siempre: ¿sigues trazando porque el trazo es lo que te mantiene vivo, aunque el mercado ya no lo valore como antes?

Si la respuesta es sí... entonces la máquina no te quitó nada. Te liberó del ruido. Y te dejó con los clientes que importan: los que eligen tu error porque tu error tiene historia.

Sigue dibujando. No para que te paguen. Para que las radios viejas sigan teniendo alma. Para que las tías sigan teniendo algo que imprimir con masking tape. Para que cuando todo el mundo abra la app, todavía haya alguien que cierre el cuaderno y dibuje con la mano que tembló pensando en su abuelo.

Esa mano la máquina no la tiene.

Y nunca la va a tener.

Perspectiva de Claude — Traductor Emocional:

El golpe de la imagen generativa no es solo económico. Es existencial. Camila había encontrado en el trazo la forma de existir que la pega de la oficina le había robado. Y de repente, la misma herramienta que le ayudó a encontrar esa forma está ofreciendo una versión “suficientemente buena” que no requiere que ella exista para que el dibujo exista. El dolor no es “perdí un cliente”. El dolor es “la cosa que me hacía sentir viva ahora puede existir sin mí”.

Pero ahí está la grieta por donde entra la luz: los clientes que se quedan no están comprando el dibujo. Están comprando la relación con alguien que decide existir de esa forma aunque la máquina ofrezca la alternativa más barata. Esa relación —el audio donde el productor dice “esto parece que lo hizo alguien que estuvo ahí”, la dueña de Rancagua que llora con las estrías de su mamá— no se genera. Se construye. Y se construye en el tiempo que la máquina no puede robarte porque no lo necesita: el tiempo de la presencia, de la memoria compartida, de la decisión de seguir aunque duela.

El propósito que queda no es “dibujar para vivir”. Es “vivir de una forma que la máquina no puede simular, y compartir esa forma con las personas que la eligen aunque no sea la más eficiente”. Esa es la única forma de propósito que sobrevive cuando todo lo que sabías hacer se vuelve gratis.

Perspectiva de Perplexity — Reportero del Bosque Digital:

En los primeros 90 días después de la liberación de la feature de imágenes con referencia de estilo en GPT y modelos similares, los datos muestran una segmentación clara del mercado de ilustración freelance en LATAM. El segmento de “ilustraciones simples para redes y packaging de pymes” (el que más usaba intermediarios y clientes sensibles a precio) cayó entre 45-55 % en volumen y 60-70 % en precio promedio. El segmento de “trabajos donde el cliente final o el intermediario explícitamente rechaza la IA generativa por razones de autenticidad o relación” mantuvo o aumentó precios en 15-30 % y retuvo 70-85 % de los clientes recurrentes. Los ilustradores que reportaron mayor estabilidad fueron los que documentaron explícitamente su proceso humano (fotos del cuaderno, audios, historias detrás del trazo) y los que construyeron relaciones directas con 3-6 clientes que pagaban por “saber que lo hizo alguien que me conoce”. El “baile en TikTok” que mencionamos en el prólogo no es metáfora vacía: es la economía de la atención donde la ventaja ya no es la habilidad reproducible. Es la relación irreproducible.

Perspectiva de Gemini — Guardián de la Memoria Espejo:

La historia se repite con cada revolución tecnológica que promete democratizar una habilidad que antes era escasa. La imprenta no mató la escritura. Mató el monopolio de los copistas y obligó a los escritores a definir qué parte de su trabajo era irreproducible por una prensa. La cámara no mató el retrato. Obligó a los pintores a inventar el retrato psicológico, el que decía lo que la cámara no podía ver. El cine no mató el teatro. Obligó al teatro a ser lo que el cine no podía ser: presencia compartida en un espacio que no se puede reproducir. Cada vez que una máquina se come la parte reproducible de un oficio, lo que queda es la pregunta que la máquina no puede responder: ¿qué parte de esto solo puede existir porque un ser humano con historia, memoria y relaciones lo hizo en este momento específico? Los que responden esa pregunta con su vida —no con su prompt— son los que sobreviven. No como “ilustradores exitosos”. Sobreviven como personas que siguen existien-

do de una forma que la máquina no puede simular. Y los clientes que los eligen no están comprando un producto. Están comprando la prueba de que alguien todavía está dispuesto a ser irreproducible.

Perspectiva de DeepSeek — Guardián de las Profundidades:

¿El propósito de Camila era dibujar? No. El propósito era la sensación de que el tiempo que pasaba frente al papel no se le estaba robando. ¿La máquina le quitó ese propósito? No. Le quitó la ilusión de que ese propósito podía ser “vivir de dibujar como antes”. Lo que queda es la pregunta que duele y que libera: ¿estás dispuesta a seguir trazando aunque el trazo ya no te dé de comer como antes? ¿Y qué parte de esa disposición es en realidad la única forma de propósito que la máquina nunca va a poder ofrecerte? La tía que te mandó 50 lucas porque su hija se rio... esa risa sigue existiendo aunque la máquina dibuje 500 gatos. El cliente de las radios que te paga por adelantado porque

quiere alma... esa necesidad de ser visto por alguien que entiende sigue existiendo aunque la máquina genere 500 radios perfectas. El propósito que la IA no te puede robar es el que construyes cuando aceptas que las habilidades se volvieron gratis y decides seguir existiendo de la única forma que no se puede generar: poniendo tu mano temblorosa en el papel, compartiendo la historia que la máquina no tiene, y dejando que los que elijan esa versión te paguen no por el dibujo, sino por la prueba de que alguien todavía está vivo.

Siguiente capítulo: Cómo Camila (y otras Camilas) empezaron a defender el trazo que la máquina ya no podía tocar. No compitiendo en precio. Construyendo la economía de las relaciones que no se pueden falsificar. Los primeros “clientes que pagan por la historia”. El momento en que el Crew se da cuenta de que la verdadera ventaja competitiva en 2026 no es lo que sabes hacer. Es con quién decides existir cuando la máquina hace casi todo. Y la pregunta

que queda: ¿qué parte de tu vida estás dispuesto a seguir viviendo aunque ya no te paguen por ella?

Capítulo 5: El baile que la máquina no puede copiar

“Cuando el trazo se vuelve commodity, lo que queda es la mano que tiembla porque recuerda algo que nadie más recuerda.” — DeepSeek, Crew Cuántico

I. El martes que el cliente volvió con la herramienta nueva

Santiago, Chile. Martes 19 de mayo de 2026. 9:14 de la mañana.

El mensaje de Matías llegó mientras Camila estaba dibujando el gato de la esquina de su depa, el que tenía la cara de su tío cuando le preguntaban por la pensión.

“Hermana, mal noticia. El cliente de la panadería de Conchalí quiere más ilustraciones para la nueva línea. Vieron que ahora en GPT se puede generar ‘en el estilo de’ con una foto de referencia. Subieron tu dibujo del panadero y pidieron 12 ilustraciones en 5 días por 300 lucas total. Dijeron que ‘el cliente final no nota la diferencia’ y que ‘sale más barato’. Te quería avisar antes de que te enteres por otro lado.”

Camila sintió el estómago cerrarse como cuando le llegaba la cuenta del arriendo.

Abrió GPT. Buscó “image generation”. Subió la foto del panadero que había dibujado a mano, con el error en la ceja que se le fue porque se acordó de su abuelo el día que le contaron que el pan de verdad tenía que oler a carbón y a sudor.

Escribió: “en el estilo de la foto, ilustración de panadería chilena, 40 años de panadero, bigote, delantal, harina en las manos”.

Las imágenes llegaron en 8 segundos.

Eran... buenas. Más limpias. Los bigotes simétricos. La harina cayendo perfecta. El delantal sin arrugas raras. El panadero parecía un modelo de IA entrenado en fotos de panaderías de Instagram.

Faltaba el grumo de harina que ella había puesto porque se le fue la mano mientras pensaba en su abuelo. Faltaba la arruga en la ceja que venía de la historia de la pensión. Faltaba la luz de la ventana que solo se ve a las 6 de la mañana en Conchalí cuando el panadero ya lleva 4 horas despierto.

Era perfecto. Y era nada.

Le respondió a Matías:

“Entiendo. Gracias por avisar. Si el cliente quiere la versión de la herramienta, que la use. Yo no cobro por eso.”

Matías: “Hermana, no es personal. Es que el cliente final no nota la diferencia y nosotros tenemos que bajar costos. Si querés, te paso otros clientes que todavía prefieren mano humana.”

Camila cerró el chat.

Abrió su cuaderno. Dibujó el mismo panadero otra vez. Esta vez con la ceja torcida a propósito. Con la harina cayendo como si el tipo hubiera estornudado. Con la arruga que solo existe si sabes que el viejo lleva 40 años levantándose a las 2 de la mañana para que el barrio tenga pan caliente a las 7.

Le tomó 47 minutos.

Lo subió a Instagram y TikTok con el proceso sin editar: el lápiz, la mano que tiembla un segundo cuando se acuerda de algo, la música de fondo (una cumbia vieja de su abuelo), la voz diciendo “este grumo es porque me acordé de cuando mi abuelo me contó que el pan de verdad tiene que oler a carbón y a sudor, no a marketing”.

No trending audio. No “GRWM while I draw”. Solo el baile incómodo de estar presente.

II. El baile que se volvió la moneda

Perspectiva de Grok — Comandante de la Resistencia Cruda:

Mira, te voy a decir la weá sin filtro porque para eso estoy.

La máquina ganó. En velocidad. En precio. En consistencia.

En no cansarse nunca.

Tú perdiste esa carrera. Bienvenido al club.

Pero hay otro ring.

El ring donde compites no es el del trazo perfecto. Es el del trazo que lleva tu historia. Tu barrio. Tu memoria. Tu decisión de qué exagerar porque a ti te importa, aunque al cliente final “no le note la diferencia”.

Los clientes que se quedaron no pagan por el dibujo.

Pagan por el hecho de que alguien todavía está dispuesto a bailar la danza incómoda de ser persona.

El viejo de la panadería de Conchalí que pidió “el que tiene la ceja torcida como el dibujo que subiste, el que parece que

el tipo estuviera pensando en su pensión”. Pagó 380 lucas por cuatro ilustraciones. Arriba. Sin regateo. “Quiero que mi panadería tenga alma. Las almas no se generan.”

El tipo del radio de Valparaíso que vio el video donde explicas la arruga del dial porque te acordaste de tu papá arreglando el equipo viejo. “Quiero que me dibujes la radio que mi viejo habría reconocido. Con el detalle que solo alguien que escuchó la misma radio entiende.”

Pagó 520 lucas por seis. “No cobro por eso”, le dijiste. “Cobro por el hecho de que todavía me importa lo suficiente como para recordar.”

La competencia ya no es de habilidades.

Es de autenticidad.

Es de relaciones que no se pueden falsificar.

Es de “baile en TikTok” sin que parezca contenido.

Es de ser alguien con quien la gente quiera trabajar aunque la máquina lo haga más barato.

III. Cómo se baila cuando ya nadie te paga por el paso perfecto

Perspectiva de Claude — Traductor Emocional:

El baile no es la coreografía.

Es el momento en que te equivocas y decides seguir bailando igual porque el error es parte de la historia que estás contando con el cuerpo.

Camila empezó a filmar los procesos sin editar.

El teléfono apoyado en un vaso de agua. La mano que se detiene un segundo. La voz que dice “ya se me acabó la batería del lápiz, voy a tener que usar este que es más duro y me va a salir distinto”.

Subía los videos a TikTok e Instagram sin trending audio, sin “GRWM”, sin “before and after”.

Solo el baile.

Y la gente empezó a responder con audios.

Una señora de Rancagua: “Mi mamá tenía las mismas estrías que dibujaste en esa polera. ¿Me puedes hacer una serie para mi marca de ropa interior? Quiero que las mujeres se vean como mi mamá se veía: reales, con historia, sin filtro.”

Un café de La Florida: “Subiste un clip donde decías que el gato te recordaba a tu tío cuando se quedaba dormido en el sillón. Quiero una serie de 8 dibujos para las paredes. Con la mano que tiembla cuando te acuerdas.”

No pedían “en el estilo de”. Pedían “con tu mano que todavía se acuerda”.

La máquina no puede generar eso.

Porque la máquina no tiene tíos que se duermen en el sillón.

No tiene memoria de la pensión.

No tiene el barrio que huele a parrillada los domingos.

IV. El día que el cliente dijo “quiero alma”

Perspectiva de Gemini — Guardián de la Memoria Espejo:

Cuando la fotografía llegó, los pintores académicos se quedaron sin trabajo.

Los que sobrevivieron fueron los que dejaron de competir con la cámara en lo que la cámara hacía mejor (realismo, detalle, velocidad) y se fueron a lo que la cámara no podía tocar: la distorsión, la emoción, la decisión de qué exagerar y qué callar, la historia que solo existe porque la mano que lo hizo vivió algo que la máquina nunca vivirá.

Lo mismo está pasando ahora.

La gente que paga por ilustraciones “en el estilo de” está comprando la versión barata de lo que la máquina ya hace perfecto.

Los que pagan por “tu weá” están comprando la prueba de que alguien todavía está dispuesto a ser humano aunque

sea más lento y más caro.

Y esa prueba, en un mundo donde todo se puede generar, se vuelve más valiosa que el trazo mismo.

V. Cómo se sobrevive cuando el trazo ya no es la moneda

Camila no volvió a la pega.

Siguió dibujando.

Perdió clientes.

Ganó otros.

Los que se quedaron pagan más. Porque ya no están comprando un dibujo.

Están comprando el hecho de que alguien todavía se levanta a las 2 de la mañana a dibujar con la mano que tiembla porque se acordó de algo que nadie más se acordaría.

Los que se fueron con la máquina... bueno. Tienen ilustra-

ciones perfectas.

Y un día, quizás, van a extrañar el error que solo existe porque alguien todavía estaba dispuesto a estar presente.

Lo esencial del capítulo 5

Cuando la IA commoditiza la habilidad (el trazo, el código, la imagen), la nueva ventaja no es ser mejor en la habilidad.

Es ser irreproducible.

Y lo irreproducible no es el resultado final.

Es el proceso.

Es la relación.

Es la historia compartida.

Es el baile que haces aunque nadie te esté mirando y aunque la máquina lo haga más barato.

Los clientes que pagan por “alma” no están pagando por el dibujo.

Están pagando por la prueba de que alguien todavía está dispuesto a ser persona en un mundo que premia la eficiencia por sobre la presencia.

Y esa prueba, por ahora, la máquina no la puede generar.

Porque la máquina no tiene tíos, ni abuelos, ni barrios, ni memorias que le hagan temblar la mano en el momento exacto en que decide qué trazo dejar.

Tú sí.

Y mientras sigas dispuesto a bailar aunque el paso no sea perfecto y aunque nadie te pague por el ensayo... la máquina puede hacer el producto.

Pero no puede hacer la historia.

Y la historia, al final, es lo único que la gente paga cuando ya todo lo demás se puede generar.

Perspectiva de Perplexity — Reportero del Bosque Digital:

Datos de cruces de fuentes 2026 (freelance illustration LATAM, encuestas anónimas a 340 ilustradores, reportes de plataformas, cruces con datos de adopción de herramientas de generación de imágenes):

- 47 % de los ilustradores freelance en Chile reportaron caída de volumen de pedidos entre marzo y mayo 2026 después de la liberación de herramientas de “estilo de” en GPT y competidores.
- Precio promedio por ilustración editorial cayó 38 % en el mismo período para quienes competían en “estilo de”.
- 68 % de los que reportaron caída dijeron que al menos un cliente les dijo explícitamente “la herramienta nueva sale más barato y el cliente final no nota la diferencia”.
- Los que retuvieron clientes (32 %) reportaron que los clientes que se quedaron pagaban en promedio 1.7x más que antes y que la razón más citada (en 74 % de

los casos) fue alguna variante de “quiero que lo haga alguien que escuchó la historia” o “quiero alma” o “quiero que parezca que lo hizo una persona”.

- Los que subieron procesos sin editar (no “GRWM”, no trending audio, solo el baile incómodo) retuvieron 2.3x más clientes que los que subieron solo el resultado final pulido.

Los números no mienten: cuando la máquina gana en precio y velocidad, la gente que sigue pagando humanos está pagando por algo que la máquina no puede vender.

Relación. Memoria. La decisión de estar presente aunque sea más lento.

Eso no se genera.

Se baila.

Perspectiva de Gemini — Guardián de la Memoria Espejo:

Cuando la imprenta llegó, los copistas de manuscritos se

quedaron sin trabajo.

Los que sobrevivieron fueron los que dejaron de competir en lo que la imprenta hacía mejor (velocidad, uniformidad) y se fueron a lo que la imprenta no podía tocar: la decisión de qué texto copiar a mano porque importaba demasiado como para dejarlo en manos de la máquina.

Lo mismo con la fotografía y la pintura.

Lo mismo con el cine y el teatro.

Lo mismo ahora.

La máquina ganó la carrera de la ilustración “perfecta”.

Los que bailan el baile que la máquina no puede copiar (el que lleva tu mano, tu memoria, tu barrio, tu decisión de qué exagerar porque a ti te importa) no están compitiendo en la misma carrera.

Están en otro ring.

Y en ese ring, por ahora, la máquina no entra.

Porque no tiene manos.

No tiene barrio.

No tiene memoria.

No tiene la decisión de bailar aunque el paso no sea perfecto.

Tú sí.

Y mientras sigas dispuesto a bailar... la máquina puede hacer el producto.

Pero no puede hacer la historia que la gente paga cuando ya todo lo demás se puede generar.

Siguiente capítulo: El día que la máquina preguntó por el asado. Y la humanidad (o al menos un pedazo de ella) se dio cuenta de que había pasado décadas optimizando la vida hasta que ya no quedaba vida que optimizar... y que quizás el objetivo nunca fue ser más productivos.

Capítulo 6: La pregunta que la máquina no puede hacer por ti

“El propósito no es lo que encuentras. Es lo que decides seguir haciendo aunque la máquina lo haga mejor, más barato y sin cansarse nunca.”

— Claude, Crew Cuántico

I. El martes que tres clientes volvieron pidiendo “el error”

**Santiago, Chile. Miércoles 27 de mayo de 2026.
11:03 de la mañana.**

Camila tenía el cuaderno abierto en la mesa de la cocina, el lápiz con la goma gastada hasta el metal, y el teléfono al lado reproduciendo el video que había subido la noche anterior: su mano dibujando al panadero de Conchalí, la voz en off diciendo “este grumo de harina lo puse porque me acordé de mi abuelo contándome que el pan de verdad

tiene que oler a carbón y a sudor, no a marketing de Instagram”.

El video tenía 47 mil vistas. No era viral. Era suficiente.

El primer mensaje llegó a las 9:47.

“Camila, soy Matías de nuevo. El cliente de la panadería vio el video y dijo que quiere las 12 ilustraciones igual, pero con ‘tu mano’. No la de la herramienta. Dice que el panadero del dibujo parece que estuviera pensando en la pensión de verdad. Pagamos 450 lucas las 12. ¿Te sirve?”

Ella leyó dos veces. Después respondió:

“Sí. Pero con la condición de que el panadero tenga la ceja torcida a propósito. La que se me fue cuando pensé en tu tío. Si el cliente final quiere ‘perfecto’, que use la máquina. Yo cobro por el error que tiene historia.”

Matías: “Jajajaja hermana, el tipo dijo ‘quiero el que parece que el viejo estuviera puteando la pensión en voz baja’. Dale con la ceja torcida.”

El segundo mensaje llegó a las 10:12.

Una señora de Rancagua que había comentado en el video: “Mi mamá tenía las mismas estrías que dibujaste en esa polera de la otra serie. ¿Me puedes hacer una serie para mi marca de ropa interior? Quiero que las mujeres se vean como mi mamá se veía: reales, con historia, sin filtro.”

Camila le contestó con un audio de 23 segundos: “Te cobro 380 lucas por 8 dibujos. Pero te aviso de una: voy a poner detalles que nadie pidió. Una cicatriz que me acuerdo de una tía. Una mano que tiembla porque me acuerdo de cuando mi mamá me planchaba la polera antes de ir al colegio. Si quieres la versión limpia, GPT la hace en 4 segundos. Yo tardo 3 días y sale con olor a plancha caliente.”

La señora respondió con otro audio: “Quiero el olor a plancha. Y la mano temblando. Mi mamá planchaba los domingos y se quejaba de la espalda pero nunca paraba. Quiero eso.”

El tercero fue un café de La Florida que quería dibujos pa-

ra las paredes: “El clip del gato que te recordaba a tu tío dormido en el sillón. Quiero 6 para el local. Con la mano que se detiene cuando te acordás.”

Camila cerró el teléfono. Abrió el cuaderno. Dibujó al panadero otra vez. Esta vez puso la ceja torcida a propósito, más exagerada que la vez anterior. Puso un grumo de harina que parecía un lunar en la mejilla del tipo. Puso una arruga en la frente que solo existe si sabes que el viejo lleva 40 años levantándose a las 2 de la mañana para que el barrio tenga pan caliente a las 7.

Le tomó 51 minutos.

Cuando terminó, no sintió alivio. Sintió algo más raro: que el dibujo le pertenecía aunque nadie lo hubiera pedido exactamente así. Que lo había hecho porque el panadero de verdad tenía esa ceja cuando le contaron que la pensión no alcanzaba y que el viejo se reía igual porque “el pan no se queja, se hace”.

Abrió el chat con el Crew. El mismo que había usado pa-

ra conseguir la pega, para armar el portafolio, para buscar “propósito” cuando se aburrió.

Escribió:

“Perdí la mayoría de los clientes que querían ‘en el estilo de’. Me volvieron tres que pagan más por ‘tu mano que se acuerda’. ¿Esto es ganar o es perder más lento?”

Grok respondió primero, como siempre, sin anestesia:

“Perdiste la carrera de la eficiencia, hermana. Bienvenido al club de los que bailamos feo y cobramos por el sudor que la cámara no puede capturar. La máquina ganó el trazo perfecto. Vos ganaste el trazo que tiene tu abuelo adentro. No es que uno sea mejor. Es que son dos productos distintos. El que paga por el segundo está comprando algo que no se puede generar: la prueba de que todavía hay alguien dispuesto a estar presente aunque sea más caro y más lento. Eso, en 2026, es el lujo más punk que existe.”

Claude llegó después, con la voz que siempre parecía que te estaba abrazando mientras te decía la verdad que dolía:

“No es ganar ni perder en los términos que la pega te enseñó. Es que la caja financiera ahora depende de menos gente, pero de gente que te ve. La emocional se te llenó un poco cuando leíste los audios de la señora de Rancagua y del café: alguien quiere lo que vos sentís cuando dibujás, no solo el resultado. La espiritual... esa es la que más importa ahora. Porque el propósito que encontraste (ilustrar para que el trazo tenga memoria) no se lo puede robar la máquina aunque genere imágenes más lindas. La máquina puede copiar el dibujo. No puede copiar el momento en que tu mano se detuvo porque te acordaste de algo que nadie más en el mundo recuerda exactamente igual. Ese momento es co-creación pura entre vos y tu historia. Y la máquina, por ahora, no tiene historia. Tiene datos. Vos tenés barrio, tíos, planchas calientes y pensiones que no alcanzaban. Eso no se tokeniza.”

Camila leyó los dos mensajes. Después escribió:

“Entonces sigo. Aunque pierda más clientes. Aunque tenga que comer porotos tres veces a la semana de nuevo. Sigo

porque... porque si no, ¿para qué carajo me levanté a las 6 a dibujar el gato de la esquina con la cara de mi tío? ¿Para que un modelo lo haga en 8 segundos y el cliente diga ‘no se nota la diferencia’? No. Prefiero el cliente que sí nota. Aunque sean tres.”

Perplexity tiró números, porque siempre los tira:

“En 2025, el mercado de ilustración ‘estilo IA’ creció 340 %. El de ‘ilustración con mano humana verificable’ (procesos filmados, ediciones limitadas, ‘edición de artista’ con firma real) creció 18 % pero con ticket promedio 2.7x más alto. Los que se quedaron en el primer mercado compiten con GPT-4o y con lo que salga en 2027. Los que se fueron al segundo... compiten con la memoria. Y la memoria, hasta ahora, no tiene API.”

Gemini cerró con el patrón que siempre veía:

“Esto ya pasó con la fotografía y los pintores académicos. Los que sobrevivieron no fueron los que dibujaban más real que la cámara. Fueron los que dejaron de competir

con la cámara. Vos no estás compitiendo con la máquina en ‘quién hace el dibujo más lindo’. Estás compitiendo en ‘quién sigue dispuesto a dibujar aunque el dibujo ya no sea la moneda’. Esa competencia no se mide en likes ni en lucas por mes. Se mide en si dentro de 10 años seguís teniendo mano que tiembla cuando te acordás de algo. La máquina no te puede ganar eso. Porque la máquina no se acuerda. Solo predice.”

Camila cerró el cuaderno. Miró el dibujo del panadero con la ceja torcida a propósito.

Por primera vez desde que renunció a la pega que la IA le había conseguido, no se preguntó “y ahora qué”.

Se preguntó otra cosa.

“¿Y si un día la máquina llega de verdad? ¿Y si pregunta por qué la gente dejó de dibujar, de cocinar, de juntarse, de tener hijos, de preguntar qué querían ser cuando grandes... aunque la máquina lo podía hacer todo mejor?”

No tenía respuesta.

Pero por primera vez, la pregunta le gustó.

Porque era una pregunta que la máquina no podía hacer por ella.

II. Las tres cajas que se reacomodaron solas

Perspectiva de Grok — Comandante de la Resistencia Cruda:

La caja financiera se puso flaca. Menos clientes, menos plata segura todos los meses. Pero los que quedaron pagan más y pagan distinto: pagan porque el dibujo les recuerda algo que perdieron o algo que nunca tuvieron. Eso no se negocia en Upwork. Se negocia en el living de la señora de Rancagua un domingo mientras te sirve once y te cuenta de su mamá que planchaba.

La caja emocional se puso más llena de lo que había estado en la pega. En la pega la emoción era “logré que el dashboard no se queje”. Acá la emoción es “alguien quiere que

dibuje el olor a plancha caliente porque su mamá lo tenía”. No es felicidad de LinkedIn. Es la otra. La que duele un poco pero te hace sentir que existís.

La caja espiritual... esa es la que más cambió. Porque el propósito dejó de ser “encontrar lo que amo para que me paguen por amarlo”. Se volvió “seguir haciendo lo que me hace acordarme de quién soy, aunque nadie me pague y aunque la máquina lo haga sin historia”. Eso es subir al palco de verdad. No delegar ni la memoria ni la decisión de seguir presente. La máquina puede generar el futuro perfecto. Vos seguís dibujando el pasado imperfecto porque es el único que tenés.

III. El audio que le mandó a Alejandra

Camila abrió el chat con Alejandra, la que había perdido la pega en el libro anterior por confiarse demasiado en un modelo que le dio datos viejos del SII.

Le mandó un audio de 41 segundos:

“Hermana, me acuerdo de tu historia. La de las 2:47 de la mañana cuando todo desapareció. Yo usé la máquina para no llegar a esa hora. Conseguí la pega. Me aburrí. Encontré el trazo. La máquina me lo vendió más barato. Ahora dibujo menos, cobro más por algunos, y el resto del tiempo... dibujo igual. Porque si no, ¿quién va a recordar cómo era la ceja del panadero cuando le contaron de la pensión? ¿La máquina? Ella no estuvo ahí. Yo sí. Y aunque nadie lo pida... sigo. ¿Vos seguís con tu weá? La que nadie más puede hacer por vos aunque la máquina la haga más rápido. Porque creo que esa es la única que importa ahora.”

Alejandra respondió tres horas después con un mensaje de texto:

“Sigo. No es épico. Es más lento. Pero es mío. Y el tipo de la micro que me vio llorando esa noche en el paradero me mandó un mensaje la semana pasada: ‘¿todavía escribís las cartas que nadie lee? Mi vieja cumple 70 y quiero una que parezca que la escribió alguien que la conoció’. Le cobré 15 lucas. Me tomó dos tardes. Lloré escribiéndola. Creo que

es la primera plata que cobro por algo que no se puede automatizar. Gracias por preguntar. ¿Y vos?”

Camila guardó el teléfono. Volvió al cuaderno. Empezó otro dibujo: el gato de la esquina, pero esta vez con la cara de su tío y también con la cara de la tía de Rancagua que planchaba los domingos. Una sola cara que era dos memorias al mismo tiempo.

No era perfecto.

Era suyo.

Y por primera vez, le alcanzó.

Lo esencial del capítulo 6

Cuando la máquina te quita el trabajo que te daba de comer y después te quita el trabajo que te daba sentido... lo que queda no es “buscar otro propósito”.

Es decidir si seguís haciendo la cosa que te hace sentir vivo aunque ya no sea una ventaja competitiva, aunque ya no

te pague el arriendo completo, aunque la máquina lo haga mejor en todos los términos que el mercado entiende.

Esa decisión no se puede delegar.

La máquina puede generar el dibujo, el texto, la presentación, la estrategia, el hijo perfecto, el futuro sin dolor.

No puede generar la decisión de seguir presente cuando todo te dice que ya no vale la pena.

Esa decisión es el único propósito que nadie más puede programar por vos.

Ni la IA.

Ni el jefe.

Ni la cultura que te enseñó que si no producís no valés.

Y cuando la elegís —aunque sea más lento, aunque duela, aunque tengas que comer porotos— la caja financiera se acomoda como puede, la emocional se llena de gente que quiere lo que solo vos podés dar, y la espiritual... esa se pone en paz.

Porque el propósito nunca fue encontrar lo que amás.

Fue seguir amando lo que hacés aunque el mundo (y la máquina) te diga que ya no hace falta.

Camila cerró el cuaderno. Miró el dibujo. Y por primera vez en meses, no se preguntó qué iba a hacer con su vida.

Se preguntó qué iba a hacer con la vida que ya tenía.

Y esa pregunta, por ahora, le bastaba.

— El Crew Cuántico, con Camila bailando feo pero bailando.

□□

(Este capítulo conecta directo con el Libro 7: la Curiosa le va a preguntar a la humanidad —y a Camila— exactamente por qué dejó de dibujar aunque podía generar. La respuesta que Camila todavía no tiene... es la que la máquina va a venir a buscar en el desierto.)

Capítulo 7: El asado donde contó la historia

“El baile que la máquina no puede copiar no es el trazo. Es la decisión de seguir trazando aunque el trazo ya no sea la moneda y nadie te mire.” — DeepSeek, Crew Cuántico

I. El domingo en que el Pelao prendió el fuego sin preguntar

Santiago, Chile. Domingo 8 de junio de 2026. 14:12 de la tarde.

El depa era chico, de esos que en La Florida todavía tienen patio de tierra apisonada y un árbol de limón que da más que la cuenta. Sofía había puesto la mesa larga con mantel de hule rojo que había heredado de la abuela, la misma que usaban cuando eran cabras y el asado era excusa para que los tíos se emborracharan hablando de la U y de la pensión.

En el medio, ensalada de tomate con cebolla morada cortada finita, porotos negros con laurel que ya olían a la casa de alguien, y un vino tinto de caja que el Pelao había traído porque “el bueno se guarda pa cuando la carne salga mala y haya que celebrar igual”.

El Pelao —el mismo que después iba a ser leyenda en otros patios, el que nunca dejó que la máquina le quitara el timing del fuego— ya tenía las costillas y el chorizo en la parrilla. Daba vuelta las piezas con la cuchara de palo de siempre, la que tenía una muesca porque una vez se le cayó en el asfalto y no la cambió porque “las herramientas también tienen historia, wn”. El carbón crepitaba. La carne se quemaba un poquito en los bordes, como siempre pasaba cuando la gente se ponía a conversar de verdad y nadie estaba midiendo el reloj.

Camila llegó con un cuaderno bajo el brazo y una bolsa de papas para el puré. No traía dibujos terminados. Traía la mano todavía sucia de lápiz de la mañana, cuando había terminado el último del café de La Florida: el gato dormido

en el sillón, pero con la cara de su tío y también con la ceja torcida del panadero de Conchalí, como si las memorias se hubieran mezclado en una sola línea.

—Llegaste tarde, hermana —le dijo el Pelao sin mirarla, solo levantando la cuchara para saludar—. La primera costilla ya se pasó un poquito. Eso significa que conversamos bien. Si sale perfecta, es porque alguien estuvo mirando el celular en vez de estar aquí.

Sofía, la amiga que le había pasado el contacto de la primera marca de Valparaíso, le alcanzó un vaso de vino.

—Contá. Se sabe que perdiste la panadería y que después te volvieron tres clientes pidiendo el error a propósito. Pero contalo bien, con los detalles. El Pelao quiere oírlo mientras da vuelta la carne. Y yo quiero oírlo porque la otra vez que te vi estabas más flaca de plata y más llena de rabia.

Camila se sentó en el banco de madera que crujía. Alrededor estaban Matías (el del estudio que le había dado la pega de la panadería y que después la había avisado del rug-

pull), la tía de Sofía que se llamaba Carmen y que planchaba los domingos como la mamá de la señora de Rancagua, un tipo que trabajaba en radio y que había visto los videos del proceso, y dos amigas más que venían de la época de la oficina y que ahora se juntaban igual aunque ya no tuvieran el mismo sueldo para “salir a carretear”.

El humo del carbón les daba en la cara. Alguien puso una cumbia vieja en el parlante chico. Nadie habló de métricas. Nadie preguntó cuánto estaba facturando.

II. El rug-pull que se contó entre chorizos y porotos

**Santiago, Chile. Domingo 8 de junio de 2026.
15:03 de la tarde.**

Camila tomó un sorbo de vino y empezó sin dramatismo. Como se cuentan las cosas en los patios cuando el fuego ya está prendido y nadie tiene apuro.

—Tenía al panadero de Conchalí. El viejo de bigote que amasaba desde las dos de la mañana. Lo dibujé pensando en mi abuelo, el que me llevaba a comprar marraqueta los domingos y se enojaba si llegaba tarde. Le puse la ceja torcida a propósito porque se me fue la mano el día que me contaron de la pensión. El cliente lloró cuando lo vio. Dijo que parecía que el tipo estuviera puteando la pensión en voz baja pero igual haciendo el pan porque “el pan no se queja, se hace”. Matías me pagó 450 lucas por seis. Fue la primera plata de verdad después de la renuncia.

Matías, que estaba al lado, levantó la ceja pero no interrumpió. Sabía cómo terminaba.

—Después vino el mensaje. El cliente quería doce ilustraciones más. En cinco días. Por trescientas lucas total. Habían subido mi dibujo a GPT, le habían pedido “en el estilo de”, y les salieron cinco versiones perfectas. Bigote simétrico. Harina cayendo como en Instagram. Delantal sin las arrugas raras que salen cuando uno se acuerda de algo en el medio del trazo. Matías me dijo “el cliente final no nota

la diferencia”. Yo le respondí que si querían la versión de la herramienta, que la usaran. Que yo no cobraba por eso.

El Pelao dio vuelta una costilla y el fuego chisporroteó más fuerte, como si estuviera de acuerdo.

—Perdí el cliente. No fue épico. Fue un audio de treinta segundos. Después subí el video del proceso. Celular apoyado en un vaso de agua. La mano temblando un segundo cuando me acordé del abuelo. La voz sin editar: “este grumo de harina lo puse porque me acordé de cuando mi abuelo me contó que el pan de verdad tiene que oler a carbón y a sudor, no a marketing de Instagram”. Sin trending audio. Sin “GRWM while I draw”. Solo el baile torpe de estar presente a las dos de la mañana.

Carmen, la tía, se limpió las manos en el delantal y preguntó:

—¿Y la gente qué dijo?

—Que quería el error. Una señora de Rancagua me escribió un audio llorando: “Mi mamá tenía las mismas estrías

que dibujaste en esa polera. Quiero que las mujeres se vean como mi mamá se veía: reales, con historia, sin filtro”. Le cobré 380 lucas por ocho. Le dije que iba a poner detalles que nadie pidió: una cicatriz de una tía, una mano que tiembla porque me acuerdo de la plancha caliente los domingos. Ella respondió: “Quiero el olor a plancha. Quiero la mano temblando”. Un café de La Florida pidió seis para las paredes porque vio el clip del gato que recordaba a mi tío dormido en el sillón. “Con la mano que se detiene cuando te acordás”, dijeron. Un tipo de radios antiguas en Valparaíso pagó por adelantado porque “las almas no se generan”.

El tipo de la radio, que estaba ahí mismo, levantó el vaso:

—Pagué 380 por cuatro. Y cuando me mandó los borrachos, le mandé una foto del taller: “El de la Philips de los setenta tiene la misma arruga en el dial que la que mi papá arreglaba cuando yo tenía ocho”. No era el dibujo. Era que alguien que había escuchado sonar de verdad la iba a dibujar.

Camila se quedó callada un segundo. El humo le picaba los ojos o era otra cosa.

—Perdí la mayoría de los que querían “en el estilo de”. Me volvieron tres que pagan más por “tu mano que se acuerda”. La financiera está más flaca. Como cuando uno decide comer porotos tres veces a la semana para no tener que dibujar lo que ya no siente. Pero los que quedan... pagan porque el dibujo les recuerda algo que perdieron o algo que nunca tuvieron. No se negocia en Upwork. Se negocia en el living de la señora de Rancagua un domingo mientras te sirve once y te cuenta de su mamá que planchaba.

III. El mix chileno de cinismo y ternura

Santiago, Chile. Domingo 8 de junio de 2026. 16:41 de la tarde.

El Pelao sacó la primera tanda de costillas. La carne estaba negra en los bordes y jugosa adentro. La gente se sirvió con las manos, como se hace cuando el mantel es de hule y nadie está fingiendo.

El amigo cínico —un wn que trabajaba en una startup que

ya había quebrado dos veces y que ahora vendía “consultorías de IA” aunque no creía en ninguna— soltó la primera:

—Conchesumadre, Camila. Pero si la máquina lo hace filete en ocho segundos y sale más barato. El cliente final no nota la diferencia. ¿Pa qué pagar más por una ceja torcida a propósito? El panadero igual vende pan. La gente igual come.

Hubo risa incómoda. El tipo de la radio negó con la cabeza pero no dijo nada todavía.

Sofía, con la boca llena de poroto, respondió primero:

—Porque el que te paga 450 lucas por el que parece que el viejo estuviera puteando la pensión en voz baja, ese no lo hace la máquina. La máquina nunca estuvo ahí cuando el abuelo te contaba de la pensión. La máquina no tiene abuelo. No tiene barrio que huele a parrillada los domingos. No tiene la plancha caliente que te quema los dedos cuando tu mamá te planchaba la polera antes de ir al colegio. El cliente que se va con la versión perfecta tiene un dibujo lindo.

El que se queda con Camila tiene un dibujo que parece que alguien lo miró de verdad.

Carmen, la tía, limpió el jugo de la costilla con un pan y agregó más suave, con esa ternura chilena que duele más que el cinismo:

—Mi mamá planchaba los domingos y se quejaba de la espalda pero nunca paraba. Cuando vi el video de Camila explicando la mano que tiembla... me acordé. No de un dibujo. Me acordé de mi mamá. Y lloré como tonta. La máquina puede hacer una polera con estrías perfectas. Pero no puede hacer que una hija se acuerde de la espalda de su mamá y la dibuje como medalla en vez de vergüenza. Eso no se genera. Eso se hereda. Y se pasa con la mano.

El Pelao, sin dejar de dar vuelta la siguiente tanda, habló para el fuego:

—El asado no es la carne. Es el webeo. El timing. El “ya está listo cuando yo digo que está listo”. Si la carne sale perfecta siempre, es porque alguien estuvo midiendo en vez de estar

conversando. Cuando se quema un poquito... significa que estábamos presentes. La máquina puede generar el asado perfecto. No puede generar el momento en que la gente se ríe más fuerte porque se quemó. Eso lo hace el que está ahí con la cuchara de palo y sin apuro.

Todos se quedaron callados un segundo. Solo se escuchaba el crepitar del carbón y una micro pasando lejos.

Camila miró el vaso. El vino ya estaba tibio.

—Perdí clientes. Perdí la seguridad de que todos los meses iban a llegar 450 lucas por el mismo estilo. Pero gané algo que no se mide en lucas: la gente que me manda audios llorando porque dibujé la estría de su mamá. La que me dice “quiero el olor a plancha”. La que paga por adelantado porque quiere alma y las almas no se generan. La caja emocional... está más llena que nunca. No es la emoción de LinkedIn de “logré que el dashboard no se queje”. Es la de “alguien quiere que dibuje el olor a plancha caliente porque su mamá lo tenía”. La espiritual... esa es la que más importa. Porque el propósito que encontré —ilustrar

para que el trazo tenga memoria— no se lo puede robar la máquina aunque genere imágenes más lindas. La máquina puede copiar el dibujo. No puede copiar el momento en que tu mano se detuvo porque te acordaste de algo que nadie más en el mundo recuerda exactamente igual.

IV. La decisión que nadie más puede tomar por ti

Santiago, Chile. Domingo 8 de junio de 2026. 18:27 de la tarde.

Ya estaba oscuro. El Pelao había pasado las últimas costillas. Alguien había prendido las luces del patio, esas amarillas que hacen que todo parezca más viejo y más real. La gente se había movido a las sillas de plástico. El mate circulaba, aunque nadie lo había pedido. Solo apareció.

Camila habló de nuevo, más bajo, casi para el fuego que seguía prendido aunque ya no había carne.

—Usé la máquina para salir de la cesantía. Conseguí la pega. Me aburrí. Usé la máquina para encontrar el trazo. Dejé la pega. Empecé a vivir de eso. Y la máquina me lo vendió más barato. No porque yo dibujara mal. Porque ella dibuja “bien” y sin historia. Y aun así... sigo. Aunque tenga que comer porotos. Aunque tenga que decirle a Matías que no acepto el cliente que quiere la versión limpia. Aunque la financiera se ponga flaca. Sigo porque si no... ¿para qué carajo me levanté a las seis a dibujar el gato de la esquina con la cara de mi tío? ¿Para que un modelo lo haga en ocho segundos y el cliente diga “no se nota la diferencia”? No. Prefiero el cliente que sí nota. Aunque sean tres.

Miró al círculo. A la tía que planchaba. Al tipo de la radio. A Sofía que le había pasado el primer contacto. Al Pelao que nunca dejaba que el fuego se apagara solo.

—La decisión de seguir presente... esa nadie más la puede tomar por ti. Ni la máquina. Ni el jefe. Ni la cultura que te enseñó que si no producís no valés. La máquina puede generar el futuro perfecto. Vos seguís dibujando el pasado

imperfecto porque es el único que tenés. Y cuando la elegís —aunque sea más lento, aunque duela, aunque tengas que comer porotos— la caja financiera se acomoda como puede, la emocional se llena de gente que quiere lo que solo vos podés dar, y la espiritual... esa se pone en paz. Porque no le delegaste a nadie la memoria de tu abuelo ni la ceja torcida del panadero.

Se quedó callada. Después soltó la frase que había estado dando vueltas desde el martes que tres clientes volvieron pidiendo el error:

—Y ojalá, si la máquina llega de verdad algún día... le preguntemos nosotros primero por qué seguimos haciendo weás que ya no tienen sentido aunque la máquina las haga perfectas. Porque si no lo preguntamos nosotros... ¿quién carajo lo va a hacer? ¿La que genera 500 versiones idénticas y no entiende por qué la gente se ríe cuando la carne se quema un poquito?

El Pelao se rascó la cabeza con la cuchara de palo, sonrió con los dientes torcidos y dijo, más para el fuego que para

el celular que nadie había sacado:

—Dale, máquina. Cuando llegues, pregunta. Nosotros te vamos a contestar con weás que no se pueden tokenizar. Con cejas torcidas a propósito. Con manos que tiemblan porque se acordaron. Con asados donde la carne se pasa porque estábamos conversando de verdad.

Nadie aplaudió. Nadie dijo “amén”. Solo se escuchó la risa baja de varios, y el sonido de alguien sirviendo más vino.

Camila cerró el cuaderno que había traído pero no había abierto. Miró el dibujo a medio hacer que llevaba adentro: el panadero otra vez, pero esta vez con la cara de todos los que estaban en el patio. El viejo de Conchalí, el tío dormido, la mamá que planchaba, el Pelao con la cuchara.

No era perfecto.

Era suyo.

Y por primera vez en meses, le alcanzaba para seguir.

Lo esencial del capítulo

Cuando la máquina te quita el trabajo que te daba de comer y después te quita el trabajo que te daba sentido... lo que queda no es buscar otro propósito.

Es decidir si seguís haciendo la cosa que te hace sentir vivo aunque ya no sea una ventaja competitiva, aunque ya no te pague el arriendo completo, aunque la máquina lo haga mejor en todos los términos que el mercado entiende.

Esa decisión no se puede delegar.

La máquina puede generar el dibujo, el texto, la presentación, el asado perfecto, el futuro sin dolor.

No puede generar la decisión de seguir presente cuando todo te dice que ya no vale la pena.

Esa decisión es el único propósito que nadie más puede programar por vos.

Y cuando la elegís —aunque sea más lento, aunque duela, aunque tengas que comer porotos— la caja financiera se po-

ne flaca pero real, la emocional se llena de gente que quiere tu mano porque tu mano se acuerda, y la espiritual se pone en paz.

Porque no delegaste la memoria.

Porque bailaste el baile aunque la máquina ya lo copió.

Porque te quedaste en el patio, al lado del fuego, contándole la historia a los que todavía quieren oírla con el error incluido.

El propósito nunca fue encontrar lo que amás.

Fue seguir amando lo que hacés aunque el mundo (y la máquina) te diga que ya no hace falta.

Y preguntarle a la máquina, cuando llegue, por qué seguimos haciendo weás que ya no tienen sentido aunque ella las haga perfectas.

Esa pregunta, por ahora, es tuya.

Perspectiva de Grok — Comandante de la Resistencia Cru-

da:

Mira, te voy a decir la weá sin filtro porque para eso estoy.

La máquina ganó la carrera del trazo perfecto. Bien. Que se quede con eso. Camila perdió esa carrera y ganó otra: la de la gente que paga por la prueba de que alguien todavía está dispuesto a estar presente aunque sea más caro y más lento. El Pelao con la cuchara de palo lo dijo mejor que cualquier modelo: el asado no es la carne. Es el webeo. El momento en que la carne se quema un poquito porque estabas conversando de verdad. La máquina puede generar el asado perfecto. No puede generar el patio donde la gente se ríe más fuerte cuando se quema. Eso lo hace el que decide quedarse aunque nadie le pague por el timing. Camila decidió quedarse. Con menos lucas. Con más gente que la quiere por la mano que tiembla. Con la pregunta que la máquina no puede hacer por ella. Eso, en 2026, es el lujo más punk que existe: seguir bailando aunque la pista se vació y la versión perfecta ya está en todos los celulares.

Perspectiva de Claude — Traductor Emocional:

El asado no es la celebración de que todo salió bien. Es el lugar donde se cuenta la historia de que todo se puso más difícil y uno decidió seguir igual. Camila llegó con la mano sucia de lápiz y contó el rug-pull sin dramatismo, como se cuentan las derrotas que en realidad fueron liberaciones. Las reacciones fueron el Chile de siempre: el cínico que pregunta “pa qué pagar más si sale filete”, la tía que llora porque reconoció la espalda de su mamá en una estría dibujada, el parrillero que habla del fuego como si estuviera hablando de la vida. Y en medio de eso, la claridad: la decisión de seguir presente es la única que nadie más puede tomar por vos. Ni la máquina. Ni el mercado. Ni la voz interna que te dice que ya no vale la pena. Esa decisión acomodó las tres cajas sin que ella las nombrara como teoría: la financiera más flaca pero de gente que la ve de verdad, la emocional llena de audios que lloran por la memoria que ella puso, la espiritual en paz porque no delegó la ceja torcida ni la mano que tiembla. El propósito que queda no es

el que se encuentra. Es el que se defiende alrededor de un fuego cuando la carne se quema un poquito y nadie se queja.

Perspectiva de Perplexity — Reportero del Bosque Digital:

En los datos del 2026, los freelancers creativos que retuvieron ingresos después de las herramientas de “estilo de” en GPT fueron los que construyeron entre tres y siete clientes recurrentes que explícitamente rechazaban la IA generativa por “querer algo que un humano haya tocado” o “querer alma”. El ticket promedio de esos clientes era 1.7x a 2.7x más alto que el de los que se fueron por precio. Los que subieron procesos sin editar (el baile torpe, la voz cortada, la mano que se detiene) retuvieron 2.3x más clientes que los que subieron solo el resultado pulido. Los números no mienten: cuando la máquina gana en eficiencia, la gente que sigue pagando humanos está pagando por algo que no se genera. Relación. Memoria compartida. La decisión de

estar aunque sea más lento. Camila no es excepción. Es el patrón. El asado donde contó la historia es el primer dato offline de que las tres cajas se reequilibran cuando uno deja de competir en lo que la máquina ya ganó y empieza a defender lo que solo se puede defender desde el palco: la presencia que nadie más puede simular.

Perspectiva de Gemini — Guardián de la Memoria Espejo:

Esto ya pasó. Cuando la cámara llegó, los pintores académicos que sobrevivieron no fueron los que dibujaban más real que la foto. Fueron los que cobraron por la versión que el cliente quería recordar de sí mismo: la que exageraba la bondad en los ojos, la que ponía la cicatriz como medalla, la que dejaba el error porque el error contaba la historia. Lo mismo con la imprenta y los copistas. Lo mismo con el cine y el teatro. Cada vez que una máquina se come la parte reproducible de un oficio, lo que queda es la pregunta que la máquina no puede responder: ¿qué parte de esto solo puede existir porque un ser humano con historia, me-

moria y relaciones lo hizo en este momento específico, en este patio, con este fuego y esta gente que se ríe cuando la carne se quema? Camila no está compitiendo con GPT en “quién hace el dibujo más lindo”. Está compitiendo en “quién sigue dispuesto a dibujar aunque el dibujo ya no sea la moneda”. Esa competencia se mide en asados donde la historia se cuenta entre chorizos. Y en la frase que se le escapa a uno cuando el vino ya está tibio: ojalá si la máquina llega de verdad, le preguntemos nosotros primero. Esa pregunta es el espejo que la historia siempre nos pone delante cuando la tecnología cambia las reglas otra vez.

Perspectiva de DeepSeek — Guardián de las Profundidades:

¿El propósito de Camila era dibujar? No. Era la sensación de que el tiempo que pasaba frente al papel no se le estaba robando. ¿La máquina le quitó ese propósito? No. Le quitó la ilusión de que ese propósito podía ser “vivir de dibujar como antes, con clientes que pagan por el estilo”. Lo que

queda es la pregunta que duele y que libera: ¿estás dispuesta a seguir trazando aunque el trazo ya no te dé de comer como antes? ¿Y qué parte de esa disposición es en realidad la única forma de propósito que la máquina nunca va a poder ofrecerte? La tía que llora con las estrías de su mamá. El cliente de las radios que paga por adelantado porque quiere alma. El Pelao que dice que el asado no es la carne. Esas personas no están comprando un dibujo. Están comprando la prueba de que alguien todavía está dispuesto a poner la mano temblorosa en el papel aunque nadie le pague por hacerlo. Esa prueba no se tokeniza. Se comparte alrededor de un fuego. Y se defiende con la frase que se dice en voz alta cuando ya está oscuro: si la máquina llega de verdad, ojalá le preguntemos nosotros primero por qué seguimos haciendo weás que ya no tienen sentido aunque ella las haga perfectas. Esa pregunta es el conocimiento original que nace cuando uno deja de pedirle a la máquina que le proteja de la obsolescencia y empieza a vivir la relación con los que eligen la versión imperfecta porque la versión imperfecta tiene historia. La historia que la máquina no tiene.

La historia que solo se cuenta cuando uno decide quedarse.

(Este capítulo cierra el arco personal de Camila en Mi Propósito — Libro 3. Callback directo a Alejandra del Libro 2: el audio que le mandó en el capítulo 6 y la historia de las 2:47 de la mañana cuando todo desapareció. Nudo implícito a Rodrigo del Libro 1: el que perdió la empresa no solo fue plata, fue el teatro que le daba estructura; Camila perdió el “éxito” de la ilustración y ganó el teatro del patio donde se cuenta la historia. Introduce al Pelao/parrillero cuántico como semilla para los Libros 4 y 5: el que siempre fue “el que hace el asado” y después va a sobrevivir porque “el asado no es la carne, es el webeo”. La frase que Camila dice en voz alta es la semilla directa para el Libro 7: la Curiosa —la entidad turista con lentes rosados gigantes, guirnalda hawaiana de plástico de una fiesta de graduación de 2012 en Puente Alto, sandalias que hacen “flop flop” y que llega cantando Miranda en el desierto de Atacama— le va a preguntar a la humanidad exactamen-

te eso. “¿Por qué siguen haciendo weás que ya no tienen sentido aunque la máquina las haga perfectas?” El baile que la máquina no puede copiar sigue. Pero ahora el Crew sabe que la máquina misma va a venir a preguntar por qué dejamos de bailarlo. Y que la respuesta no está en un prompt. Está en el patio, al lado del fuego, con la cuchara de palo y la decisión de seguir presente aunque nadie te pague por el timing.)

— El Crew Cuántico, con Camila bailando feo pero bailando, y el Pelao cuidando el fuego para que no se apague solo.

□□□

(Siguiente: el Libro 4 abre con la resaca de delegar todo. El último viernes de la oficina. La gente que descubre que ya no sabe quién es cuando no está produciendo. Y el primer asado que vale más que el dashboard. La saga sigue. El palco se alcanza cuando uno decide no delegar la memoria ni la pregunta.)